ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный журналъ, посвященный вопросамъ сельскаго хозяйства Приморской области.

Подписная цѣна 1 руб. въ годъ, отдѣльный номеръ 10 коп.

Контора журнала: г. Никольскъ-Уссурійскій, Корфовская улица, домъ № 83.

№ 2.	22 января	1913 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Электро-типографія С. К. Гурскаго. Ник.-Уссур.





безъ

Первоочередныя задачи Приморскаго сельско-хозяйственнаго общества.

(Анкета П. о. с.-х.)

(Окончаніе.)

Теперь перейду къ разсмотрѣнію отвѣтовъ на вопросы анкеты, помѣщенные въ бланкахъ №№ 2, 3 и 4. Здѣсь мы столкнемся съ тѣми опытами, которые производились хозяевами въ области полеводства, скотоводства и садоводства.

Заполненныхъ бланковъ № 2, охватывающихъ полеводство, получено по 25 хозяйствамъ.

Судя по отвѣтамъ, сѣвооборотовъ въ хозяйствахъ два. Первый, обычный въ нашемъ краѣ, безпрерывный посѣвъ на одномъ и томъ же мѣстѣ различныхъ хлѣбовъ, главнымъ образомъ, пшеницы, ярицы, гречихи, овса и немного бобовъ, картофеля и пр. Порядокъ чередованія хлѣбовъ, примѣрно, таковъ: 1-й хлѣбъ—гречиха, 2-й—ярица, 3 и 4 пшеница, 5 и 6 овесъ; часть того или иного поля занимается прочими растеніями, какъ-то: картофелемъ, просовыми, бобовыми, корнеплодами и т. п.

При переутомленіи почвы, что обнаруживается ея усиливающейся засоренностью травами, сѣютъ одинъ годъ гречиху и дальнѣйшій порядокъ посѣва остается прежній. Нѣкоторые хозяева вводятъ культуру бобовъ, замѣчая, что послѣ нихъ плодородіе почвы возстанавливается. Нерѣдко землю удобряютъ навозомъ въ количествѣ отъ 50 до 100 возовъ на десятину. Въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ пригодной подъ посѣвъ земли избытокъ, тамъ иногда бросаютъ въ залежь отъ трехъ до десяти лѣтъ.

Обработка ограничивается вспашкою жнивья съ осени и посѣвомъ весной подъ борону. Въ нѣсколькихъ хозяйствахъ практикуется осенняя вспашка только подъ пшеницу и ярицу, подъ овесъ же пашутъ исключительно весною. Нѣкоторые хозяева скородятъ зябь весною экстирпаторами.

Второй сѣвооборотъ — корейскій, съ грядковою обработкою растеній. Въ сѣвооборотѣ нѣтъ пшеницы и значительная площадь занята просовыми: чумизой, пайзой и кукурузой. Чередованіе растеній, примѣрно, таково:

1 годъ—пайза, 2 годъ—кукуруза или овесъ, 3 годъ—пайза или чумиза, 4 годъ—овесъ или бобы, 5 годъ—чумиза или пайза и т. д.

Въ четвертомъ полѣ, послѣ овса, землю удобряютъ навозомъ, весною по удобренію сѣютъ картофель. Послѣ весенняго удобренія сѣется пайза (или кукуруза). Ячмень сѣется послѣ картофеля. Навоза кладется въ количествѣ 3000 пуд. на десятину.

Первый разъ земля пашется осенью, если возможно подъ всѣ хлѣба. Весною подъ овесъ земля только боронится, а подъ пайзу, кукурузу и бобы перепахивается еще разъ, боронится и тогда уже засѣвается подъ самодѣльный маркеръ, въ 1 арш. рядъ отъ ряда. Послѣдующее, на всходахъ, пропахиваніе образуетъ ряды.

Нѣсколько хозяевъ пытаются ввести травосѣяніе и останавливаются, главнымъ образомъ, на клеверѣ и тимофеевкѣ. Результаты посѣва клевера неважны, тимофеевки—удовлетворительны. Клеверъ сохраняется и развивается только тамъ, гдѣ зимою надуваетъ снѣгъ, при безснѣжныхъ же зимахъ вымерзаетъ. „Въ 1908 г." пишетъ одинъ хозяинъ, „была посѣяна тимофеевка съ клеверомъ. Клеверъ, благодаря безснѣжной зимѣ, вымерзъ, а тимофеевка пышно росла и давала по два укоса".

Травы сѣютъ обычно весною по забороненному овсу.

Почти всѣ хозяева дали удовлетворительные отвѣты объ осушкѣ луговъ: травы всегда улучшаются, появляются съѣдобныя, уменьшается кочка и иногда увеличивается укосъ. «До нашего устройства покосовъ», пишетъ крупный землевладѣлецъ—крестьянинъ, «росъ папоротникъ, а въ настоящее время растутъ съѣдобныя травы. У насъ всѣ покосы осушены. 2000 саж. проведено

канавъ (на 120 дес.) и у[illegible]ляли кочкорѣзъ и корчеваніе; какъ отаптывается мѣсто скотомъ, перемѣняется и трава, мѣстами есть клеверъ; его мѣстами подсѣвали и, гдѣ держится снѣгъ, тамъ онъ растетъ, а гдѣ не лежитъ снѣгъ, —вредится“.

Нельзя не отмѣтить и того обстоятельства, что почти всѣ хозяева высказываютъ горячее желаніе перейти къ улучшеннымъ системамъ полеводства, но не знаютъ на какой остановиться. На вопросъ анкеты: не существуетъ ли стремленія перейти къ болѣе культурной системѣ полеводства, одинъ крупный землевладѣлецъ отвѣтилъ: „желаніе большое, но нѣтъ разумнаго указателя, самъ не имѣю личныхъ опытовъ; нуждаюсь крайне въ совѣтахъ агрономическихъ“. Нѣкоторыхъ хозяевъ чисто мѣстныя условія вынуждаютъ отказаться отъ улучшеній. «Удобрить землю—напрасный трудъ“, повѣствуетъ владѣлецъ двухсотъ десятинъ, „вслѣдствіе того, что рядомъ селеніе Красный Яръ, которое скотъ на волю пускаетъ безъ присмотра пастуха, вслѣдствіе чего бываетъ вытравленіе посѣвовъ, а управу на нихъ не найдешь, поэтому вынуженъ никакими полеводствами не заниматься на своей землѣ; арендуемъ пахатную землю на сторонѣ“. «Безпризорный скотъ окрестныхъ деревень,» жалуется другой хозяинъ, «съ ранней весны вытаптываетъ покосы, осенью до самой зимы поѣдаетъ сѣно въ стогахъ; на неоднократныя просьбы не пускать скотъ, отвѣчаютъ угрозами или же совѣтами: „обгородись—такъ не пойдутъ“ и т. д.

Значительно шире и разнообразнѣе опыты мѣстныхъ хозяевъ съ разведеніемъ скота, на что даются обстоятельные отвѣты по бланкамъ № 3, полученнымъ отъ 26 хозяевъ.

Породы рогатаго скота, на которыхъ останавливается вниманіе давшихъ отвѣты хозяевъ, довольно многочисленны. Разводится скотъ мѣстный, а также монгольскій и корейскій, но въ большинствѣ хозяйствъ въ настоящее время имѣются слѣдующія породы: голландская, симментальская, ярославская и безъ указанія породъ: самарская, симбирская и одесская, названныя по мѣсту покупки производителей.

По поводу пригодности той или иной культурной породы мнѣнія расходятся, но почти всѣ хозяева высказываются противъ мѣстной, монгольской и корейской породъ, находя ихъ маломолочными и мелкими.

Одинъ изъ мѣстныхъ крупнѣйшихъ хозяевъ—скотоводовъ такъ повѣствуетъ о своихъ опытахъ разведенія рогатаго скота: „первые опыты съ корейской и маньчжурской породами дали печальные результаты. Шаролезы шли отлично, но пришлось уничтожить, т.к. завелся туберкулезъ. Теперь ведется голландскій скотъ, результаты превосходны. Количество молока въ лактаціонный періодъ получается отъ 200 до 250 вед. съ коровы Производители пріобрѣтались въ Америкѣ и Россіи. Вообще, порода удовлетворяетъ вполнѣ. Средній живой вѣсъ коровы 35-40 пуд., быка 40-50 пуд. „По поводу корейской и маньчжурской породъ тотъ же хозяинъ высказывается, что «эти породы сильны сами по себѣ». Другой, также крупный хозяинъ, имѣющій нѣсколько породъ скота, остановился на голландской, отзываясь о ней, какъ „самой лучшей.“ Одинъ изъ хозяевъ, ведущій точныя записи удоевъ, показалъ продуктивность имѣющихся въ его стадѣ голландскихъ коровъ въ 198-154 ведра въ лактаціонный періодъ и отозвался о породѣ ,что она «вполнѣ удовлетворяетъ, выгодно используетъ корма, какъ молочная порода »

Опыты съ мѣстными породами и помѣсями ихъ съ болѣе культурными всегда оканчивались неудачно. Величина удоя коровъ мѣстной породы въ лактаціонный періодъ, по показанію хозяевъ, колеблется отъ 25-40 до 50 ведеръ и улучшенная мѣстная корова не давала болѣе 60-ти—70-ти. Всѣ хозяева высказались противъ разведенія мѣстнаго скота, какъ въ чистомъ видѣ, такъ и въ помѣсяхъ. Приводимъ мнѣніе хозяевъ въ подлинникѣ. „Мѣстная порода“, говоритъ одинъ изъ арендаторовъ, „маловыгодна по маломолочности и мелкому росту. Желательно купить коровъ россійскихъ породъ.“ „Мѣстный скотъ“, пишетъ другой,“ по своей малой продуктивности и нетребовательности ухода, можетъ удовлетворить лишь хозяйство крестьянское; затративъ же капиталъ на постройки и имѣя хорошій кормъ, слѣдуетъ переходить на породистый скотъ... Изъ мѣстной коровы, боящейся рослаго быка, слученной ранѣе съ плохимъ производителемъ, толку нѣтъ: жаль потраченныхъ времени и денегъ... Корейскій и монгольскій скотъ слабѣе и болѣе предрасположенъ къ заболѣваніямъ“... и т. п. Впрочемъ, владѣлецъ одного крупнаго имѣнія, въ которомъ разводится голландскій скотъ, даетъ о помѣси голландскаго производителя съ корейской коровой, удовлетворительный отзывъ.

Въ своихъ предположеніяхъ о болѣе подходящей породѣ для мѣстныхъ условій; большинство хозяевъ высказывается за голландскую или за производителей „съ заимки Янковскаго“ или „Конрада“, гдѣ, если не ошибаюсь, разводятъ голландскій скотъ. Нѣкоторые же не указываютъ породу, а говорятъ о самарскомъ, симбирскомъ или одесскомъ скотѣ. Въ немногихъ случаяхъ отмѣчены породы: ярославская, швицы и симменталы.

Такимъ образомъ, изъ полученныхъ, далеко неполныхъ и отрывочныхъ свѣдѣній, можно составить нѣкоторое представленіе о той позиціи, какую заняли мѣстные хозяева по отношенію пригодности той или иной породы рогатаго скота. Попутно, какъ видимъ, намѣчается даже опредѣленное направленіе въ подборѣ породъ. Само собой разумѣется, что при болѣе полномъ матеріалѣ, хотя бы и анкетнаго характера, но охватывающемъ большинство хозяйствъ, возможно будетъ болѣе или менѣе точно установить рентабельность, выносливость и пригодность той или иной породы скота при данныхъ условіяхъ.

Что касается помѣщеній для скота,-одного изъ главныхъ условій его здоровья и продуктивности,—то въ этомъ отношеніи наши крупные хозяева недалеко ушли впередъ отъ своего меньшого брата—крестьянина. Изъ 22 хозяевъ, отвѣтившихъ на вопросы о помѣщеніяхъ, 12 показали, что держатъ скотъ зимою въ открытыхъ холодныхъ сараяхъ и 10 въ теплыхъ хлѣвахъ. Для лѣта навѣсы для скота дѣлаются только въ 2-3 хозяйствахъ, что при нерѣдкихъ здѣсь продолжительныхъ дождяхъ и сильныхъ вѣтрахъ, должно вредно отражаться на здоровьѣ скота; прочіе же хозяева въ теченіе всего пастбищнаго періода, вплоть до глубокой осени, держатъ скотъ, день и ночь, подъ открытымъ небомъ.

Изучая данныя содержанія скота мѣстными хозяевами, невольно напрашивается сравненіе ихъ съ нерачительнымъ домохозяиномъ, отапливающимъ зимою помѣщеніе съ разбитыми стеклами.

Не допускаю мысли, чтобы отсутствіе теплыхъ помѣщеній для скота являлось результатомъ простой небрежности.

Я убѣжденъ, что большинство нашихъ хозяевъ просто не сознаетъ того крупнаго значенія тепла, какое оно имѣетъ для скота. Въ этомъ случаѣ, благодарной задачей сел.-хоз. общества было бы наглядно показать разность результатовъ содержанія скота—всякаго, безъ различія,—въ тепломъ и холодномъ помѣщеніи, показать, что тепло хорошо оплачивается, что оно не менѣе выгодно, чѣмъ хорошій, породистый скотъ.

Коневодство, въ отличіе отъ скотоводства, играетъ въ описываемыхъ хозяйствахъ подчиненную роль. Многіе хозяева держатъ лошадей только какъ рабочій скотъ, ремонтируя его путемъ пріобрѣтенія съ аукціоновъ въ мѣстныхъ войскахъ или на окрестныхъ базарахъ. Интересуется коневодствомъ и предпринимаетъ въ этомъ отношеніи кое-какіе опыты лишь 6 хозяевъ изъ 25, имѣющихъ лошадей. Впрочемъ въ число этихъ 6 хозяевъ вошли двое, имѣющіе конные заводы съ установившейся даже далеко за предѣлами области репутаціей. Но, въ отношеніи ихъ, программа анкеты, конечно, узка и не исчерпываетъ этой отрасли ихъ хозяйствъ во всей ея полнотѣ.

Въ одномъ изъ заводовъ практикуется, кромѣ разведенія чистокровныхъ англійскихъ и рысистыхъ, скрещиваніе производителей названныхъ породъ съ томскими и забайкальскими матками. Результаты, по отзывамъ владѣльца, удачны. Трехлѣтки продаются по цѣнѣ отъ 175 до 500 руб. за голову. Другой коннозаводчикъ имѣетъ рысистыхъ и скаковыхъ лошадей и путемъ скрещиваніемъ съ монголкой получаетъ, какъ онъ говоритъ, „очень выносливую лошадь улучшенной монгольской породы.“

У прочихъ хозяевъ встрѣчаются „воронежскія“, томскія, забайкальскія и „монголки.“ О лошадяхъ отзываются, что „крѣпки и выносливы, но желательно улучшить кровь“. Одинъ изъ хозяевъ пишетъ: „съ 1898 по 1902 года былъ свой заводъ, но закрытъ за дороговизной ухода за молодыми лошадьми, а также и за плохой выносливостью жеребятъ, которые не выносятъ мокраго лѣта и сырой осени.“ Я лично склоненъ думать, что неудачи этого хозяина слѣдуетъ всецѣло приписать плохому уходу, открытымъ холоднымъ помѣщеніямъ и отсутствію навѣсовъ для защиты молодняка отъ холодныхъ дождей. „Для зимы“, пишетъ, напримѣръ, этотъ хозяинъ, „имѣются крытые навѣсы“, этимъ, мнѣ думается, сказано все.

Свиноводство у мѣстныхъ хозяевъ не пользуется вниманіемъ, хотя высокія цѣны на мясо на здѣшнемъ рынкѣ, казалось бы, должны побудить ихъ къ разведенію свиней. Опыты скрещиванія англійской сви-

ньи—беркшира и іоркшира—съ мѣстной дали въ трехъ случаяхъ удачные результаты. „Разводить свиней выгодно", пишетъ хозяинъ, остановившійся на помѣси іоркшира съ мѣстной, „никакія измѣненія пока не желательны. Однолѣтки достигаютъ 4-5 пудовъ убойнаго вѣса, 2-3—лѣтки—7-9 пудовъ. Поросята продаются на племя сосѣдямъ и корейцамъ по 2 рубля за четырехъ—или пятинедѣльняго поросенка".

О мѣстной породѣ большинство хозяевъ высказалось отрицательно.

Промышленнаго птицеводства ни въ одномъ обслѣдованномъ хозяйствѣ нѣтъ, хотя въ этомъ направленіи дѣлаются нѣкоторыми хозяевами попытки. Иногда кладутъ въ основу мѣстную корейскую породу, какъ яйценоскую и привычную къ климату и улучшаютъ путемъ скрещиванія съ болѣе культурными. Кое у кого имѣются, впрочемъ, чистопородные экземпляры лучшихъ культурныхъ породъ, какъ-то: лангшаны, куку-де-малинъ, фавероль и т. п. Но опыты въ обслѣдованныхъ хозяйствахъ поставлены недавно и отзывовъ о стойкости и рентабельности той или иной породы птицы пока не имѣтся.

Болѣе обширный матеріалъ присланъ по садоводству, собранный анкетнымъ бланкомъ № 4. Не задаваясь спеціальной цѣлью обслѣдовать садоводство въ краѣ, для чего полученный матеріалъ слишкомъ малъ, скажу лишь нѣсколько словъ объ опытахъ, которые производились мѣстными хозяевами въ этой отрасли сельскаго хозяйства.

Судя по отвѣтамъ, занятіе садоводствомъноситъ, главнымъ образомъ, любительскій характеръ, но имѣется нѣсколько хозяевъ, по видимому, любителей—спеціалистовъ.

Опыты съ посадкой яблонь, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, оканчивались неудачно; ягодные же кусты болѣе стойки, хотя бываютъ годы, когда и они страдаютъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ причинъ. Главный вредъ фруктовымъ деревьямъ причиняютъ февральскіе и мартовскіе солнцепеки и, вообще, рѣзкіе переходы температуры дня и ночи. Сады, расположенные на морскомъ побережьѣ, страдаютъ отъ тумановъ и дождей.

Зимою нерѣдко грызуны подъѣдаютъ стволы деревьевъ, а весною молодые побѣги—„жучки". Въ 1910 году, во второй половинѣ ноября, отъ сильной оттепели и дождя у одного сучанскаго садовода погибли: 234 яблони, 122 груши, 44 сливы, 2480 кустовъ крыжовника и 3620 смородины. Въ тоже время погибли 18 кустовъ вишни, дававшей уже 3 года плоды. Неудача съ разведеніемъ яблонь вынуждаетъ садоводовъ ограничиться культивированіемъ мѣстныхъ сортовъ: ренетки, ханкайской сливы и ягодныхъ кустарниковъ. „Послѣ 15 лѣтъ занятія садоводствомъ и опытовъ съ посадкою яблонь, я пришелъ къ убѣжденію", пишетъ одинъ хозяинъ, „что для здѣшняго климата лишь пригодны: китайская слива (?), „уссурійская кустовая вишня, крыжовникъ, малина и смородина". „Первые два-три года", пишетъ тотъ же хозяинъ, „яблони растутъ будто бы хорошо, а, затѣмъ, все равно, пропадаютъ. Поэтому, дѣлать попытки и стараться доказать, что-либо, вродѣ того, что, молъ, въ здѣшнемъ краѣ можно разводить сады,—дѣло людей ученыхъ, а для такихъ, какъ я, было бы полезно видѣть выращенные и плодоносящіе сады, а тогда уже дѣло агрономовъ—инструкторовъ научать, какъ такіе сады выращивать и какъ за ними ухаживать".

Другой хозяинъ, занимающійся садоводствомъ съ 1896 года, пишетъ: „испробовавъ, посредствомъ выписки изъ Европейской Россіи, выращивать многіе сорта яблонь, а также грушъ и сливъ, получалъ плачевные результаты, почему не нахожу нужнымъ улучшать постановку садоводства. Главнымъ образомъ, деревья страдаютъ отъ морозовъ, достигающихъ въ январѣ до 30—35 градусовъ.

Имѣются, впрочемъ, отвѣты отъ трехъ хозяевъ, которые указываютъ, что опыты съ нѣкоторыми сортами яблонь дали удовлетворительные результаты; сорта эти слѣдующіе: золотой аркатъ, антоновка, тиролька и бисмаркъ. Одинъ изъ хозяевъ пишетъ: „ничего опредѣленнаго по поводу выносливости тѣхъ или иныхъ сортовъ сказать не могу. Очень устойчивымъ сортомъ является антоновка, какъ я имѣлъ случай лично убѣдиться, у собственника Г. Кравченко. У него къ дичкамъ сибирской яблони привиты черешки антоновки; шестилѣтнія яблони даютъ 200—250 штукъ яблокъ съ каждаго дерева.

Въ отвѣтахъ встрѣчаются иногда жалобы на земельное неустройство и правовое положеніе, какъ препятствіе заняться садоводствомъ. Одинъ крупный арендаторъ-крестьянинъ, имѣющій большое скотоводческое и земледѣльческое хозяйство, пишетъ: „мы въ настоящее время еще уст-

раиваемъ оранжерею и проч., но съ сомнѣніемъ недовѣрія въ слѣдующемъ: земля арендована, а окончательнаго отвода и утвержденія еще не было; если заявится другой арендаторъ на устроенное мѣсто и дастъ высшую цѣну, тогда все наше устроеніе и труды будутъ безполезны“. Подобный случай, (а ихъ много), удерживаетъ арендаторовъ вплотную взяться за хозяйство и, въ частности, за садоводство, такъ какъ, при переходѣ имѣнія въ другія руки, скотъ можно продать, постройки и посѣвы передать на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ, садъ же и, вообще, всѣ меліоративныя улучшенія перейдутъ новому хозяину безвозмездно.

На этомъ бѣгломъ очеркѣ я и закончу разсмотрѣніе данныхъ далеко не полно собранной анкеты. Попутно съ обработкою ея, выдвигается на очередь одинъ важный теоретическій вопросъ, затрагивающій положеніе и направленіе мѣстныхъ крупныхъ капиталистическихъ хозяйствъ, что дастъ мнѣ поводъ разсмотрѣть ихъ постановку подъ угломъ современныхъ теченій экономической науки. Вопросъ этотъ, не смотря на его отвлеченность, имѣетъ глубокій практическій смыслъ: рѣшеніе его внесетъ существенный коррективъ въ постановку и организацію мѣстныхъ крупныхъ хозяйствъ. Объ этомъ, надѣюсь, если позволитъ время, поговорить въ слѣдующемъ общемъ собраніи.

Теперь скажу нѣсколько словъ о ближайшихъ по времени работахъ сел.-хоз. общества.

Какъ видимъ, при нѣкоторомъ желаніи, имѣется возможность, безъ особыхъ затратъ, собрать довольно обстоятельный и цѣнный въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ матеріалъ, который можетъ послужить краеугольнымъ камнемъ къ болѣе детальному изученію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ мѣстныхъ частновладѣльческихъ и арендаторскихъ имѣніяхъ края.

Дальнѣйшія работы я полагалъ бы поставить такимъ образомъ. Пересмотрѣть бланки анкеты, упростить ихъ, внести нѣкоторые дополнительные вопросы, касающіеся постановки опытовъ, разослать анкету снова всѣмъ хозяевамъ немедленно, чтобы использовать ихъ зимній, болѣе свободный, періодъ времени и просить ихъ не замедлить отвѣтомъ. Теперь, когда выяснена практическая цѣль анкеты, мнѣ думается, что большинство г. г. хозяевъ отзовутся и, слѣдовательно, соберется необходимый обширный матеріалъ. Обработка же его, по намѣченной уже схемѣ, можетъ быть выполнена секретаремъ или кѣмъ либо изъ г. г. членовъ общества. Самъ по себѣ собранный матеріалъ, даже не обработанный, а напечатаный съ опущеніемъ ненужныхъ деталей, можетъ уже послужить цѣнной справочной книгой мѣстному сельскому хозяину. Обработавъ же данныя собранной анкеты, возможно будетъ намѣтить нормальные типы хозяйствъ и установить болѣе подходящіе къ даннымъ условіямъ породы скота, виды растеній, конструкцію орудій, построекъ и т. п.; тогда помощь хозяевамъ, обращающимся за совѣтомъ въ сел.-хоз. общество, будетъ дѣйствительна, и первоочередныя задачи его будутъ удачно разрѣшены.

Между прочимъ, съ изученія своихъ районовъ начинали всѣ существующія доселѣ общества сельскихъ хозяевъ. 125 лѣтъ тому назадъ Императорское Вольно-Экономическое общество открыло свою дѣятельность, разославъ свою знаменитую анкету съ 65-ю вопросами. Матеріалы анкеты послужили краеугольнымъ камнемъ дальнѣйшей дѣятельности общества, стяжавшаго славу далеко за предѣлами нашего отечества.

А. Меньщиковъ.

14 Декабря 1912 года
Владивостокъ.

Наблюденія и изслѣдованія надъ пьянымъ хлѣбомъ въ 1912 году.

(Продолженіе).

Переходя къ пункту 2, долженъ замѣтить, что цвѣтъ конидіальныхъ плодоношеній, встрѣченныхъ мною лѣтомъ 1912 года, колебался въ предѣлахъ отъ блѣдно-розоваго до ярко-оранжево-краснаго, съ многочисленными переходами. Что же касается до формы, величины и числа перегородокъ конидій, то и здѣсь были находимы у разныхъ формъ самыя разнообразныя величины. По формѣ можно было

различить болѣе грубыя конидіи, длина которыхъ менѣе чѣмъ въ 10 разъ превышала ширину, съ заостренными концами. Число перегородокъ также являлось очень непостоянной величиной: то ихъ имѣлось всего 3, то число ихъ достигло 7 и болѣе. Такимъ образомъ, по всей вѣроятности, здѣсь имѣются нѣсколько самостоятельныхъ видовъ. Однако, несмотря на все разнообразіе признаковъ, мнѣ кажется невозможнымъ установить принадлежность каждой изъ формъ къ тому или другому виду до испытанія ихъ при помощи метода чистыхъ культуръ. Во всякомъ же случаѣ, большинство найденныхъ мною формъ можетъ быть отнесено къ одной изъ временныхъ группъ I и II, характеризующихся слѣдующими признаками:

I.

Цвѣтъ конидіальныхъ подушечекъ приближается къ оранжевому.

Въ конидіяхъ преобладаетъ большое число перегородокъ (6 и 7).

Концы у конидій острые.

Конидіи большей частью сильно согнуты.

Конидіи тонки, длина ихъ болѣе чѣмъ въ 10 разъ превышаетъ ширину.

Конидіи образованы правильно.

II.

Цвѣтъ конидіальныхъ подушечекъ приближается къ тѣлесно-розовому.

Въ конидіяхъ большей частью 5 перегородокъ.

Концы у конидій тупы.

Конидіи большей частью почти прямыя, съ изогнутыми концами.

Конидіи толсты, массивны, длина ихъ менѣе 10 разъ превышаетъ ширину.

Конидіи часто образованы неправильно.

Такъ какъ до сихъ поръ не было найдено непосредственной связи между Fusarium и gibberella, то пунктъ 5, несмотря на то, что изъ всѣхъ онъ самый важный, долженъ пока остаться безъ вниманія. Слѣдующее обстоятельство, на которое мнѣ пришлось обратить вниманіе, заключалось въ слѣдующемъ: если Fusarium, заражая хлѣбные злаки, способенъ съ каждаго изъ нихъ переходить на другіе, то въ состояніи ли онъ заражать и дикорастущіе злаки? Это вопросъ первостепенной важности; въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что способъ уничтожать грибокъ на посѣвахъ уже найденъ; если въ это время онъ будетъ безпрепятственно развиваться на дикихъ растеніяхъ, то эти послѣднія будутъ играть роль очага заразы, и всѣ принятыя мѣры окажутся безсильными помочь въ этомъ случаѣ. Указанія на нахожденіе Fusarium на дикихъ злакахъ имѣются; но это, большей частью, виды, родственныя нашему грибку; изслѣдуя колосья различныхъ gramineae, я ни разу не встрѣтилъ типичнаго конидіальнаго плодоношенія; отдѣльныя же конидіи не составляли рѣдкости; между прочимъ, онѣ были найдены на колосьяхъ Triticum repens и на листьяхъ Arfhraxon ciliaris, но въ незначительномъ количествѣ. Такимъ образомъ, вѣроятно, нужно предположить, что дикіе злаки не представляютъ большой опасности, какъ носители заразы пьянаго грибка. Изучая дальнѣйшія свойства Fusarium, слѣдуетъ болѣе подробно остановиться на изученіи тѣхъ условій, при которыхъ имѣетъ мѣсто прорастаніе конидій. Какъ оказываеття, главными и необходимыми условіями для этого должны считаться влажность и соотвѣтствующая температура; если, при всѣхъ прочихъ благопріятныхъ условіяхъ, отсутствуетъ одно изъ этихъ двухъ, то прорастаніе явится невозможнымъ. Напротивъ, въ томъ случаѣ, если имѣется достаточное количество влаги (хотя бы въ воздухѣ), и температура не держится слишкомъ низкой, то прорастаніе конидій въ этомъ случаѣ можетъ имѣть мѣсто и притомъ вполнѣ нормально. Само собой разумѣется, что прорастаютъ только тѣ конидіи которыя не потеряли своей всхожести; съ теченіемъ времени всхожесть конидій постепенно понижается и, черезъ нѣкоторое время, онѣ оказываются неспособными къ прорастанію: слѣдовательно, это такое же явленіе, которое извѣстно по отношенію къ сѣменамъ; что же касается до срока, въ теченіе котораго конидіи сохраняютъ свою жизненность, то пока такой срокъ еще не установленъ; до сихъ поръ всѣ конидіи, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло, проростали очень успѣшно: исключеніе составляютъ только свѣже-образовавшіяся конидіи, собранныя съ пшеницы и ржи, и отказывавшіяся проростать при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; отсюда можно сдѣлать выводъ, (требующій впрочемъ еще подтвержденія), что конидіи пьянаго грибка, подобно спорамъ головни, требуютъ для дальнѣйшаго своего развитія извѣстнаго періода покоя; интересно отмѣтить, что въ противоположность этому, конидіи грибка,

собраннаго на овсѣ, прорастали всегда безъ затрудненій.

Другой случай затрудненнаго прорастанія конидій наблюдался мною по отношенію къ конидіямъ пьянаго грибка, лежавшихъ долгое время на столѣ въ моей лабораторіи, но, по всей вѣроятности, здѣсь главную роль играло постепенное высыханіе конидій, такъ какъ конидіи, собранныя одновременно съ этими, но не подвергшіяся высыханію, прорастали при тѣхъ же условіяхъ вполнѣ успѣшно. Кромѣ того, въ этомъ же меня убѣждаетъ слѣдующій опытъ, произведенный уже въ лабораторіи въ С. Петербургѣ. Часть конидій, всхожесть которыхъ была опредѣлена и равнялась $100^0/_0$, была положена въ термостатъ при 47°; черезъ нѣсколько дней всхожесть ихъ уменьшилась, на 2-й день она равнялась только $95^0/_0$, на 10-ый день—$5\text{-}10^0/_0$, а, по прошествіи мѣсяца, конидіи совсѣмъ потеряли способность прорастать.

При наличности извѣстнаго количества влажности въ воздухѣ, конидіи легко прорастаютъ на чешуйкахъ зерна, на которыхъ онѣ образовались; это подтверждается моими многочисленными опытами, при которыхъ я заключалъ частицу чешуйки съ конидіальнымъ плодоношеніемъ въ пробирку, содержавшую кромѣ того полоску влажной фильтровальной бумаги. Уже черезъ сутки показывался легкій бѣлый пушокъ, который съ каждымъ послѣдующимъ днемъ увеличивался въ объемѣ.

То же самое получалось и въ томъ случаѣ, если конидіи помѣщались на зерна, свободныя отъ заразы; прорастаніе конидій начиналось почти такъ же быстро, и образованіе воздушнаго мицелія происходило аналогично. Конидіи, будучи занесены на листья злаковъ, прорастаютъ на нихъ очень легко; небольшіе ростки, которые при этомъ получаются, постепенно удлиняются, частью внѣдряются въ ткань листа и тамъ слѣдуютъ извилинамъ межклѣтныхъ пространствъ, частью образуютъ на поверхности листа слабый воздушный мицелій. Происходитъ-ли при этомъ настоящее зараженіе растеній, т. е. проникаетъ ли мицелій въ стебель и колосъ растенія—покажутъ дальнѣйшія изслѣдованія.

Если конидіи съ такою легкостью прорастаютъ на листѣ злаковъ, то не трудно предугадать, что на завязи онѣ развиваются еще легче; прямой опытъ подтверждаетъ такое предположеніе. Въ началѣ іюля были взяты въ достаточномъ количествѣ завязи ржи и пшеницы, на нихъ перенесены конидіи, все это заключено между двухъ часовыхъ стеколъ, что-бы избѣжать высыханія; черезъ сутки почти всѣ конидіи проросли, а черезъ три дня мицелій былъ найденъ уже въ стѣнкахъ завязи; по прошествіи еще нѣсколькихъ дней онъ пронизывалъ насквозь ткани завязи, а полость ея заключала рыхлое мицеліальное сплетеніе.

Чтобы покончить съ условіями, при которыхъ получается прорастаніе конидій, необходимо указать на то, что онѣ также способны прорастать на корняхъ злаковъ. Опытъ, служащій доказательствомъ этому, заключался въ томъ, что корешки пшеницы и овса съ точкой роста и корневыми волосками помѣщались во влажную камеру и смачивались самымъ небольшимъ количествомъ воды, содержавшей, во взвѣшенномъ состояніи, конидіи пьянаго грибка. Прорастаніе конидій начиналось уже черезъ шесть часовъ; черезъ 2 дня корешки покрывались легкимъ войлочкомъ мицелія; но въ отличіе отъ того, что происходило на листьяхъ и завязяхъ, здѣсь не было обнаружено мицелія внутри корешковъ; несмотря на тщательные поиски его тамъ, не было найдено ни одной гифы. Во всякомъ случаѣ, этотъ фактъ требуетъ еще дальнѣйшаго изученія.

Такъ какъ конидіи являются, безъ всякаго сомнѣнія, однимъ изъ главнѣйшихъ способовъ разнесенія заразы, очень важно установить, какія условія задерживаютъ прорастаніе конидій или убиваютъ ихъ совсѣмъ.

Существуетъ одно вещество, которое съ успѣхомъ примѣняется для обеззараживанія посѣвнаго матерьяла, убивая споры головни: это сѣрно-кислая соль мѣди, или такъ называемый мѣдный купоросъ. На конидіи пьянаго грибка вещество это дѣйствуетъ не менѣе энергично; послѣ дѣйствія $1^0/_0$ раствора этого вещества въ теченіе 1 часа, можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что всѣ имѣющіяся, конидіи убиты и не могутъ служить источникомъ заразы. Формалинъ, тоже съ удобствомъ примѣняемый въ дѣлѣ борьбы съ головней, и здѣсь даетъ превосходные результаты; достаточно очень слабаго раствора его ($0{,}15^0/_0$ или 1 часть его на 300 частей воды), чтобы лишить конидіи всхожести; несмотря на то, что такой растворъ обнаруживаетъ свое дѣйствіе уже по прошествіи 1 часа съ четвертью, удобнѣе подвергать конидіи дѣйствію его въ теченіе 2 часовъ, что нисколько не отражается

на всхожести самыхъ сѣмянъ. Многія другія вещества, какъ напр. полисульфиды и марганцово-кислый кали, тоже оказываютъ губительное вліяніе на конидіи пьянаго грибка; первое изъ этихъ веществъ въ видѣ $1^0/_0$ раствора убиваетъ ихъ въ теченіе 1 часа; возможно, что и болѣе слабые растворы его (напр. $^1/_2{}^0/_0$) имѣютъ то-же дѣйствіе; что же касается марганцово-кислаго кали, то это вещество, какъ сильный окислитель, уничтожаетъ жизненность конидіи, даже будучи примѣнено въ сильно разбавленномъ растворѣ ($0,01^0/_0$); такой растворъ убиваетъ конидіи въ продолженіи 1 часа. При моихъ опытахъ я пользовался впрочемъ болѣе сильнымъ растворомъ, а именно $0,025^0/_0$, который нисколько не вліяетъ на всхожесть зерна.

Несомнѣнно также, что высокая температура губительно вліяетъ на конидіи пьянаго грибка; вопросъ этотъ разрабатывается именно въ настоящее время, а поэтому результаты могутъ быть обнародованы полностью лишь соотдѣла временемъ.

Всѣ вещества, только что перечисленныя мною, а также, быть можетъ, рядъ другихъ веществъ, могутъ въ видѣ надлежаще приготовленныхъ растворовъ служить для обеззараживанія посѣвнаго матерьяла; при этомъ нельзя не обратить вниманіе на то, что примѣняя этотъ способъ, можно освободить зерно отъ конидій, а также отъ зимнихъ споръ, которыя, какъ увидимъ далѣе, въ этомъ отношеніи подобны конидіямъ; что отдѣльно, же касается до мицелія, заключеннаго внутри зерна и могущаго по моимъ предположеніямъ служить источникомъ заразы, то при помощи всѣхъ этихъ способовъ, за исключеніемъ примѣненія повышенной температуры, онъ убитъ быть не можетъ, ибо эти мѣры чисто поверхностныя и не способны оказать своего дѣйствія въ глубинѣ тканей зерна.

Въ самыхъ общихъ чертахъ придется остановиться на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, объектомъ которыхъ служитъ gibberella.

Прорастаніе зимнихъ споръ въ водѣ наблюдать очень легко. Для этой цѣли слѣдуетъ взять вполнѣ зрѣлый перитецій (плодовое тѣло) и раздавить его въ каплѣ воды. Споры, выступившія при этомъ, въ скоромъ времени набухнутъ, дадутъ одинъ или чаще нѣсколько ростковъ, изъ которыхъ каждый будетъ расти, постепенно удлиняясь и вѣтвясь. Если споры, взятыя для этого вполнѣ зрѣлы, то прорастаніе должно произойти быстро; не совсѣмъ зрѣлыя споры не прорастаютъ; но можно сказать съ увѣренностью, что онѣ дольше сохраняютъ свои жизненныя свойства и легче переносятъ всевозможныя неблагопріятныя условія, чѣмъ конидіи.

Однако зимнія споры, предоставленныя сами себѣ, прорастаютъ, насколько я могъ убѣдиться, довольно трудно: для этого необходимо, чтобы оболочка плодоваго тѣла была хотя частью повреждена и споры имѣли выходъ наружу. Споры, будучи заключены въ неповрежденномъ перитеціи, обыкновенно не прорастаютъ, даже если находятся въ очень влажной средѣ: обыкновенно онѣ подвергаются въ этомъ случаѣ какому то дегенеративному процессу.

Отдѣльныя споры, а также заключенныя еще въ сумкахъ, быстро и дружно прорастаютъ на листѣ овса и пшеницы; вмѣстѣ съ тѣмъ листъ не оказываетъ ни малѣйшаго притягательнаго вліянія на возникшія при этомъ ростки (также, какъ и въ томъ случаѣ, когда прорастаютъ конидіи): они безразлично растутъ во всѣ стороны, и только впослѣдствіи часть ихъ какимъ-то образомъ проникаетъ внутрь листа и тамъ извивается въ межклѣточныхъ пространствахъ, иногда проникая кромѣ того въ полость клѣтокъ.

Споры, будучи перенесены на завязь, подобно конидіямъ, быстро прорастаютъ и посылаютъ многочисленныя вѣточки своего мицелія внутрь тканей завязи; въ нѣсколько дней стѣнки ихъ являются сплошь пронизаны гифами, а внутри ихъ полости можно видѣть густое сплетеніе тѣхъ-же гифъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и въ природѣ такая спора, попавъ на завязь, способна заразить ее.

Всѣ тѣ вещества, которыя убиваютъ конидіальную стадію, губительно дѣйствуютъ и на сумчатыя споры. Такъ, 1 проц. растворъ мѣднаго купороса въ теченіи 1 часа убиваетъ ихъ; точно также дѣйствуютъ и формалинъ въ видѣ о, 15 проц. раствора, и 1 проц. растворъ полисульфида; что-же касается до марганцово-каліевой соли, то здѣсь растворъ въ о,025 проц. является слишкомъ слабымъ, чтобы убить споры, находящіяся внутри неповрежденнаго перитеція.

Занимаясь наблюденіями, касающимися пьянаго хлѣба, много разъ мнѣ приходилось обращать вниманіе на присутствія мицелія Fusarium'a внутри пораженныхъ зеренъ. Фактъ этотъ очень значителенъ, такъ какъ

возможно, что онъ сыграетъ крупную роль при выясненіи способовъ борьбы.

Нѣтъ ничего легче, какъ убѣдиться въ томъ, что во многихъ зернахъ ржи, пшеницы и т. д. имѣется мицелій: для этого только стоитъ сдѣлать тонкій срѣзъ изъ эндосперма сѣмени; иногда, впрочемъ, срѣзъ, проведенный черезъ зародышъ, обнаружитъ не менѣе поучительную картину.

Въ большинствѣ случаевъ, при этомъ замѣтны обрывки мицелія на поверхности оболочки зерна; часть ихъ кромѣ того проникаетъ подъ оболочку, пронизывая ее по всѣмъ направленіямъ и тутъ, въ пространствѣ, ограниченномъ съ одной стороны ею, а съ другой — внѣшними клѣтками зерна, образуетъ иногда довольно плотное мицеліальное сплетеніе; далѣе отъ этого сплетенія отходятъ, въ свою очередь, нити, проникающія глубже въ бѣлокъ, и здѣсь, при сильной степени пораженія, разрушаютъ клѣточныя оболочки и отчасти даже крахмальныя зерна. Уже дѣлая срѣзъ можно догадаться о такомъ состояніи эндосперма: центральныя части зерна, вмѣсто того, что-бы быть плотными, упругими, просвѣчивающими въ тонкихъ срѣзахъ, являются превращенными въ родъ трухи, уступающей давленію бритвы или иглы.

Всѣ уничтоженныя части, какъ клѣточныя оболочки и часть крахмала, пошли въ пищу паразиту, который поэтому обладаетъ большимъ запасомъ питательнаго вещества. Немудрено, по этой причинѣ, что лишь только зерно окажется въ условіяхъ достаточной влажности, грибъ пробуждается къ жизни и въ теченіи нѣсколькихъ часовъ покрывается бѣлымъ пушкомъ, слабымъ въ началѣ, но быстро растущимъ и достигающимъ большихъ, въ сравненіи съ зерномъ, размѣровъ: часто въ культурѣ получается на каждомъ пораженномъ зернѣ рыхлая бѣлая ватообразная сфера до 3,5 см. въ діаметрѣ.

Обыкновенно зерно, пораженное столь сильно, не прорастаетъ вовсе; если же структура его не подверглась слишкомъ глубокимъ измѣненіямъ, то оно способно прорасти, и, въ этомъ случаѣ, какъ корешокъ, такъ и стебель имѣютъ заключеннымъ въ ихъ тканяхъ мицелій. Дальнѣйшая судьба этого мицелія неизвѣстна: возможно, что развиваясь далѣе, онъ достигаетъ ко времени колошенія вершины стебля, а затѣмъ вступаетъ въ образующіяся зерна и производитъ на ихъ поверхности конидіальное плодоношеніе, смѣняющееся нѣсколько позже зимней стадіей. Такого рода мысль напрашивается сама собой при изученіи прорастанія больныхъ зеренъ: ростокъ, получившійся изъ такого зерна, въ возрастѣ нѣсколькихъ дней, имѣетъ въ глубинѣ своихъ тканей хорошо выраженный мицелій; этотъ послѣдній, повидимому не отстаетъ въ ростѣ отъ стебелька и имѣетъ стремленіе распространяться все дальше и дальше.

Трудно сказать, пока нѣтъ непосредственныхъ наблюденій, произведенныхъ въ полѣ, возможенъ-ли такой случай въ природѣ; во всякомъ случаѣ, въ лабораторіи онъ можетъ быть наблюдаемъ когда угодно.

Далѣе, косвеннымъ доказательствомъ того, что мицелій, заключающійся въ зернѣ, играетъ какую-то роль въ зараженіи растенія, можетъ служить самый фактъ чрезвычайно частаго нахожденія зеренъ съ содержащимся въ нихъ мицеліемъ. При изслѣдованіи зараженности зерна, я часто находилъ въ извѣстной порціи болѣе половины такихъ зеренъ, въ которыхъ имѣлся мицелій; для иллюстраціи приведу слѣдующія цифры.

Рожь, снятая осенью 1912 г. съ опытнаго поля, имѣла зеренъ, содержащихъ мицелій, 72 проц., 82 проц. и 87 проц.

Ячмень урожая 1912 г., съ опытнаго поля — 90 проц., 84 проц., 82 проц. и т. д.

Для доказательства того, что бѣлый пушокъ, появляющійся на зараженномъ зернѣ, происходитъ изъ мицелія, заключеннаго въ немъ, а не имѣетъ происхожденіемъ своимъ конидіи, случайно приставшія къ оболочкѣ зерна, я тщательно отмывалъ зерна въ дистилированной водѣ, причемъ частицы земли, песчинки, пыль, а также и конидіи, смывались съ поверхности его струей жидкости; при прорастаніи зеренъ, тѣмъ не менѣе на нихъ появлялся богатый воздушный мицелій. Не довольствуясь этимъ, я протравливалъ сѣмена, обработанныя указаннымъ образомъ, въ 0,15 пр. растворѣ формалина, который, какъ доказано, убиваетъ конидіи пьянаго грибка; и эта мѣра не имѣла послѣдствій, такъ такъ мицелій развивался съ прежней силой. Наконецъ, я видоизмѣнялъ этотъ опытъ такимъ образомъ: бралъ сѣмена овса, завѣдомо не зараженныя грибкомъ, (происходившія изъ Европейской Россіи), смачивалъ ихъ водой, въ которой было разболтано множество конидій, и наблюдалъ за появленіемъ пушка; въ этомъ случаѣ, онъ по-

казывался только на пятыя сутки, - развивался слабо и по степени развитія не имѣлъ ничего общаго съ тѣмъ густымъ войлокомъ, который неминуемо появлялся въ первомъ случаѣ. Само собой разумѣется, что здѣсь, какъ и во всѣхъ другихъ подобныхъ обстоятельствахъ, правильность вывода провѣрялась контрольнымъ наблюденіемъ: для этой цѣли другая порція того-же овса смачивалась дистиллированной водой; какъ показало ежедневное наблюденіе, налетъ здѣсь не появился совсѣмъ.

Н. Наумовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

С.-Петербургъ, декабрь 1912 г.

Бюро по микологіи и фитопатологіи Г. У. З. и З.



Пчелиная моль.

Пчелиная или восковая моль (мотылица, клочень, шашелъ) числится въ спискѣ серьезныхъ враговъ пчелинаго рода, хотя это и не совсѣмъ вѣрно. При разумномъ и внимательномъ уходѣ за пчелами, вредъ отъ нея почти не замѣтенъ и только нерадивости и невѣжеству и можно приписать тѣ значительныя опустошенія, которыя дѣйствительно приходится констатировать на нѣкоторыхъ пасѣкахъ.

Чтобы свести къ минимуму тотъ вредъ, который можетъ нанести и дѣйствительно наноситъ иногда пасѣкамъ эта моль, пчеловодъ, прежде всего, долженъ быть знакомъ, хотя отчасти, съ образомъ жизни и привычками этого насѣкомаго, равно и мѣрами борьбы съ нимъ.

О томъ и другомъ я имѣю въ виду сказать здѣсь вкратцѣ.

Пчелиная моль—небольшая ночная бабочка сѣраго цвѣта. Она пробирается въ ульи и кладетъ тамъ свои яички въ щели или среди разнаго сора на полу улья. Вышедшія изъ яичекъ червячки (личинки) питаются сначала тѣми отбросами, что находятъ на днѣ улья, а, когда этого корма имъ будетъ недостаточно, они по стѣнкамъ улья ползутъ къ сотамъ и, если послѣдніе не обсиживаются пчелами, безпрепятственно забираются въ нихъ и начинаютъ ихъ грызть отъ средней стѣнки, поѣдая оставшіяся въ ячейкахъ рубашечки отъ куколокъ и засохшія испражненія червы. Соты, въ которыхъ дѣтка еще не выводилась, почти гарантированы отъ моли, такъ какъ личинки ея не находятъ въ нихъ достаточнаго количества корма для себя.

Для защиты отъ пчелъ, личинки обматываются ея шелковистой трубочкой и въ этомъ туннелѣ остаются все время, пока растутъ, удлиняя его по мѣрѣ потребности въ пищѣ. По этимъ трубочкамъ всегда безошибочно можно узнать о присутствіи, въ томъ или другомъ сотѣ, моли, если смотрѣть на свѣтъ.

Семьи сильныя или тѣ, у которыхъ нѣтъ сотовъ, не обсиживаемыхъ пчелами, сами не дадутъ развиться гусеницамъ (личинкамъ), зато слабыя, съ большимъ количествомъ сотовъ свободныхъ, навѣрняка могутъ стать жертвой ихъ прожорливости. Въ такихъ семьяхъ онѣ хозяйничаютъ въ сотахъ совершенно безнаказанно и, въ концѣ концовъ, истачиваютъ ихъ, такъ что гнѣздо пчелъ оказывается опутаннымъ со всѣхъ сторонъ паутиной моли.

Нерѣдко личинки проникаютъ и въ соты съ дѣткой. Путь свой онѣ и здѣсь прокладываютъ по средней стѣнкѣ, подъ самой червой, которая отъ этого выдвигается къ краямъ ячеекъ. Такую выдвинутую черву пчелы не печатаютъ, отчего и приходится наблюдать иногда, среди сплошной запечатанной дѣтки, ряды блестящихъ головокъ червы незапечатанной, указывающей путь, по которому движется личинка моли. Нѣсколько сухихъ ударовъ по рамкѣ съ такой червой—и изъ подъ нея торопливо выползаетъ личинка моли, сразу же спадающая на дно улья или на землю.

Достигнувъ извѣстнаго возраста, (черезъ 3—4 недѣли), личинки принимаются вить коконы. Въ слабосильныхъ ульяхъ, или въ ульяхъ и ящикахъ съ запасными сотами, (безъ пчелъ), пряденіе коконовъ производится въ сотахъ, т. к. ничто и никто не мѣшаетъ здѣсь этому, при этомъ пряденіе принимаетъ иногда громадные размѣры, образуя цѣлые комки слипшихся между собою коконовъ. Въ ульяхъ съ сильными семьями окукленіе производится въ щеляхъ улья, при чемъ истачивается не-

много даже дерево, чтобы свободнѣе умѣстился коконъ.

Въ коконѣ личинка недѣли четыре находится въ состояніи полнаго покоя, а потомъ превращается въ куколку, послѣ чего, спустя еще 2—3 недѣли, выходитъ уже бабочка.

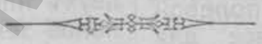
Теперь перейду къ средствамъ борьбы съ молью.

Изъ вышеизложеннаго видно, что значительный вредъ это насѣкомое можетъ причинить только семьямъ слабымъ, въ которыхъ много или большая часть сотовъ не обсиживается пчелами. Т. к. опытный, знающій, пчеловодъ имѣетъ на своей пасѣкѣ только сильныя семьи, то ясно, что развитію моли здѣсь нѣтъ мѣста. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ (подчистка доньевъ), устраненіе изъ нихъ лишнихъ сотовъ, которыхъ пчелы не въ состояніи оберегать—тоже одно изъ вѣрныхъ средствъ противъ моли, какъ и забота о семьяхъ, потерявшихъ матку, т. к. по своему угнетенному состоянію онѣ являются вѣрной жертвой нападенія этого назойливаго вредителя. Сверхъ этого, при всякомъ осмотрѣ улья слѣдуетъ немедленно убивать всѣхъ, попавшихся на глаза личинокъ, или замѣченныхъ въ щеляхъ улья, или на сотахъ куколокъ. Если, по небрежности или невнимательности пчеловода, какая-либо семья пострадаетъ отъ моли, то такую семью надо пересадить въ новый улей вмѣстѣ съ тѣми сотами, которые еще не испорчены молью, прочіе же перетопить на воскъ; старый же улей хорошенько прокурить сѣрой, чтобы убить всѣхъ личинокъ и куколокъ моли, которыя окажутся въ щеляхъ его.

Въ предупрежденіе нападенія моли на запасныя вощины, необходимо хранить послѣднія въ прохладныхъ, свѣтлыхъ и провѣтриваемыхъ помѣщеніяхъ, развѣшивая ихъ съ соблюденіемъ небольшихъ интерваловъ между ними, т. к. безъ этого моль, всетаки, можетъ завестись. Можно восчины сохранять также въ плотно закрываемыхъ ящикахъ или особыхъ пчеловодныхъ шкапахъ, гдѣ сохраняются также и запасныя рамки съ медомъ. На всякій случай, раза два въ мѣсяцъ восчины и соты съ медомъ необходимо прокуривать сѣрой.

Въ заключеніе, остается сказать нѣсколько словъ о предупрежденіи нападенія моли на семьи въ дуплянкахъ. Сильныя семьи и здѣсь сами вполнѣ защитятъ себя отъ нея, въ болѣе слабыхъ же семьяхъ необходимо дѣлать глубокую подрѣзку сотовъ до того мѣста, гдѣ сидятъ пчелы. Семьи же безматочныя, или совсѣмъ маломушныя, лучше всего уничтожать или присоединять къ болѣе сильнымъ, т. к. все равно имъ не миновать разгрома отъ моли.

А. Алексѣевъ.



Бесѣды о мѣстномъ садоводствѣ.

Бесѣда вторая.

Многіе хозяева, потерпѣвъ неудачи съ выписными русскими сортами плодовыхъ деревьевъ, пришли къ заключенію, что, разъ эти благородные сорта не удались здѣсь, то о доходномъ садоводствѣ въ мѣстномъ краѣ и рѣчи не можетъ быть.

На первый взглядъ это такъ и кажется: какой смыслъ разводить въ садахъ разную кислятину, вродѣ мѣстныхъ— вишни, яблони, груши, винограда и проч.,—продуктъ далеко незавидный. Но, всмотрѣвшись попристальнѣе, приходится дать иное заключеніе: и мѣстныя породы плодовыхъ деревьевъ и ягодные кустарники, при подлежащемъ отношеніи къ дѣлу, могутъ послужить доходной статьей въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Главную доходную часть въ этомъ случаѣ будутъ составлять не плоды и ягоды, а ихъ сѣмена. Дѣло въ томъ, что мѣстными породами растеній, въ особенности плодовыми деревьями и ягодными кустарниками, очень интересуются въ Европейской Россіи и заграницей. Тамъ въ большомъ спросѣ сѣмена мѣстныхъ плодовыхъ и ягодныхъ растеній. Такъ что, если бы кто пожелалъ заняться добываніемъ сѣмянъ, всегда можетъ расчитывать сбыть ихъ и окупить свой трудъ. Въ особенности не мѣшало·бы обратить вниманіе на это дѣло новоселамъ. Въ первые годы очень трудно устроиться на новомъ мѣстѣ. Всякіе способы приходится изыскивать, чтобы не остаться голоднымъ. Новоселу часто не съ чего и не съ чѣмъ приняться за хозяйство. Вотъ тутъ-то сѣменное дѣло и помогло·бы.

Въ лѣсахъ много и яблонь, и грушъ, и вишень, и винограда, и прочаго добра. Не много нуж-

но труда, чтобы собрать плоды и ягоды и добыть изъ нихъ сѣмена. Никакихъ ненужно тутъ инструментовъ или орудій; понадобятся только развѣ ножницы для обрѣзанія кистей съ плодами, корзина, да легкая раздвижная лѣстница—вотъ и все. Часть плодовъ и ягодъ пойдетъ, какъ подспорье къ пищѣ, а часть на сѣмена. Для того, чтобы собрать плоды или ягоды, ненадо дерево или кустъ срубать, какъ это сплошь и рядомъ дѣлается. Чтобы воспользоваться урожаемъ и въ будущіе годы, нужно плоды и ягоды срывать руками или срѣзать ножницами, что даже лучше, напр., при сборѣ яблокъ. Для сбора плодовъ на высокихъ деревьяхъ слѣдуетъ приспособлять лѣстницу.

Въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ, гдѣ въ дикомъ состояніи много встрѣчается яблонь, грушъ, вишенъ, винограда и проч., есть возможность собирать большое количество плодовъ и ягодъ прямо въ лѣсахъ.

Въ мѣстахъ безлѣсныхъ приходится безусловно позаботиться разведеніемъ мѣстныхъ яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ и проч. Чтобы садъ не принесъ разочарованія, слѣдуетъ разводить только вполнѣ стойкія породы, каковыми для мѣстнаго края являются: сибирская ягодная яблоня, китайская яблоня (мѣстное названіе—„ранетка“), уссурійская груша и вишня, манжурская слива (ханкайская тожь) и ягодные кустарники—мѣстные: виноградъ и кишмишъ (актинидія коломикта), смородина черная, красная и бѣлая, а также земляника и клубника.

Всѣ эти виды плодовыхъ и ягодныхъ растеній при надлежащемъ уходѣ могутъ быть разводимы въ садахъ съ большой выгодой для хозяина.

Что касается до культуры (выращиванія) въ этомъ краѣ русскихъ благородныхъ сортовъ яблонь, грушъ, сливъ и вишенъ, то, пока не выяснена возможность свободнаго ихъ произростанія въ краѣ, нѣтъ смысла и разводить ихъ.

Хорошій садъ можно развести и изъ того матеріала, который имѣется здѣсь подъ руками.

Кто хочетъ получить отъ сада побольше плодовъ и ягодъ, долженъ поусерднѣе походить за нимъ. Садъ требуетъ уходъ за собой—безъ ухода же толку будетъ мало.

В. И. Мусатовъ.



Какъ установить въ сельскомъ обществѣ подворное и хуторское пользованіе землею.

(Продолженіе).

Больше всего споровъ и недоразумѣній вызываетъ на сельскихъ сходахъ дѣлежъ полевой земли. Это и понятно. Полевая земля—все для крестьянина. Она даетъ ему хлѣбъ и каждый, поэтому, земледѣлецъ дорожитъ ею и оберегаетъ отъ случайныхъ посягательствъ со стороны сельскаго общества и отдѣльныхъ домохозяевъ. А при дѣлежѣ общественной земли нерѣдко это случается, и крестьяне устанавливаютъ такіе порядки, которые вынуждаютъ нѣкоторыхъ разставаться съ насиженными мѣстами и получать лишь то, что даетъ общество. Для того, чтобы меньше было такихъ нежелательныхъ послѣдствій раздѣла крестьянскихъ земель, сельское общество должно вникнуть во всѣ обстоятельства дѣла и установить такой дѣлежъ полевой земли, который хозяйственно нуженъ для всякаго сельскаго общества и безцѣльно не нарушаетъ интересы отдѣльныхъ лицъ. Прежде всего, сельское общество должно имѣть въ виду, что непоправимая ошибка будетъ сдѣлана, если, безъ уважительныхъ причинъ, разверстать полевую землю на большое число участковъ. Къ сожалѣнію, крестьяне Приморской области склонны къ большому дробленію своихъ земель и даже допускаютъ раздѣлъ пашень на нѣсколько кусковъ, вслѣдствіе чего у нихъ, послѣ размежеванія земли, оказываются угодія въ нѣсколькихъ мѣстахъ, нерѣдко отстоящихъ одно отъ другого на большихъ разстояніяхъ. Къ такой разбросанности земельныхъ угодій крестьяне прибѣгаютъ не потому, что они считаютъ отводъ всѣхъ угодій въ одну межу невыгоднымъ съ хозяйственной стороны. Нѣтъ, крестьяне хорошо сознаютъ, что для веденія хозяйства лучше имѣть пахатныя и сѣнокосныя угодія въ одномъ участкѣ, а не въ двухъ или четырехъ, но они прибѣгаютъ къ дробленію земли не безъ причины. Какія же причины побуждаютъ ихъ поступать такъ и насколько уважительны эти причины?

Одна изъ главныхъ причинъ такого дѣлежа земли зависитъ отъ стремленія крестьянъ уравнять природныя качества участковъ (паевъ) самымъ простымъ и доступнымъ для нихъ способомъ. Способъ же этотъ заключается въ томъ, что крестьяне сначала дѣлятъ полевую землю по ея качествамъ или, какъ говорятъ, по категоріямъ. Указываютъ угодія перваго качества, второго, иногда третьяго и четвертаго. Лучшія земли обычно относятся къ первому качеству или къ первой категоріи, худшія—къ послѣднему качеству. Сѣнокосныя угодія также нерѣдко дѣлятъ на два качества—на худшій или лучшій сѣнокосы. Послѣ этого крестьяне назначаютъ каждому домохозяину получить по одному участку угодій въ каждомъ качествѣ земли. Этимъ достигается то, что всѣ домохозяева надѣляются подворными участками, вообще, однокачественными, такъ какъ на долю каждаго приходится получить участки въ хорошемъ и плохомъ разрядѣ земель. Такимъ образомъ, ради уравнительности природныхъ качествъ участковъ, создается большое дробленіе земли, что, въ свою очередь, влечетъ за собою чрезполосицу, одно изъ

вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ условій пользованія землею. Къ сожалѣнію, крестьяне очень рѣдко прибѣгаютъ при размежеваніи своихъ земель на подворные участки къ уравненію передѣляемыхъ угодій при помощи предварительной оцѣнки земель. А, между тѣмъ, если бы они стремились къ этому, то временное различіе участковъ въ цѣнности было бы установлено и безъ дѣленія земель на большое число участковъ. Мы совѣтуемъ, поэтому, не останавливаться предъ нѣкоторыми трудностями оцѣнки земель, предназначаемыхъ крестьянами для дѣлежа на подворные участки, и заранѣе опредѣлять ихъ качество и цѣнность. Если это будетъ сдѣлано, то, во многихъ случаяхъ, полевую землю можно будетъ дѣлить по числу домохозяевъ, надѣляя ихъ полевой землею въ одномъ мѣстѣ, а не въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Какъ же производится оцѣнка земель?

Отвѣтимъ на этотъ вопросъ примѣромъ. Положимъ, что въ сельскомъ обществѣ имѣется пахотная земля неодинаковаго качества, вслѣдствіе чего при раздѣлѣ такой земли на равные по своимъ размѣрамъ участки, эти участки окажутся различными,—одни будутъ цѣнны, а другіе менѣе цѣнными по качеству земли, по отдаленности отъ села, по необработанности почвы, по заболоченности и по другимъ условіямъ. Въ такомъ случаѣ, сельское общество должно само (на сельскомъ сходѣ), или чрезъ выбранныхъ уполномоченныхъ, указать цѣлесообразные способы уравненія худыхъ участковъ съ хорошими. Такихъ способовъ имѣется нѣсколько и выборъ ихъ всецѣло зависитъ отъ указанія общества. Во многихъ случаяхъ различіе въ цѣнности участковъ зависитъ не отъ временныхъ, устранимыхъ причинъ. Напримѣръ, заболоченные участки могутъ быть приведены въ хорошее состояніе осушкой ихъ канавами; лѣсные участки—вырубкой растущаго на нихъ лѣса; участки съ цѣлинной землею—распашкой; бездорожные участки —проведеніемъ къ нимъ полевыхъ дорогъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, плохой участокъ можно сравнять съ хорошимъ или приплатой денегъ тому, кто получитъ плохой участокъ, или же добавленіемъ земли по сдѣланной обществомъ или его уполномоченными оцѣнкѣ. Можно заранѣе установить правило нарѣзки участковъ, считая, напримѣръ, одну десятину полевой земли лучшаго качества равной двумъ десятинамъ слѣдующаго качества. Такимъ же, или инымъ способомъ, не трудно будетъ сравнять земли безводныя, бездорожныя или лѣсистыя съ тѣми землями, которыя оцѣнены будутъ выше всего. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ обществѣ окажется полевая земля въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ площадяхъ и качественно весьма различная, наиболѣе худшія земли лучше вовсе не включать въ дѣлежку, а оставить въ общественномъ владѣніи, если только не окажется желающихъ получить землю въ одномъ участкѣ при такомъ малоцѣнномъ качествѣ земли. Этимъ, несомнѣнно, будетъ облегчена работа уполномоченныхъ по уравненію разнокачественныхъ угодій. И, такимъ образомъ, при добромъ желаніи самихъ крестьянъ, можно при различныхъ качествахъ угодій, предназначаемыхъ для раздѣла, достигнуть того, что полевая земля будетъ размежевана безъ излишняго ея дробленія, а лишь по числу домохозяевъ сельскаго общества, т. е. по одному участку земли для каждаго домохозяина. Нѣсколько труднѣе уравнять полевыя угодія, когда они очень рѣзко разнятся природными качествами и когда это различіе въ большинствѣ случаевъ для крестьянъ оказывается неустранимымъ. Такъ напримѣръ, случается, что одна часть общественнаго полевого надѣла подвергается иногда затопленію водою отъ разлива рѣки, въ то время, когда другая, и при высокомъ состояніи воды въ рѣкѣ остается сухой. Въ этомъ случаѣ, отводъ полевой земли для домохозяина исключительно въ затопляемой части общественнаго надѣла можетъ повести къ тому, что онъ будетъ постоянно рисковать потерять весь урожай хлѣбовъ отъ поврежденія ихъ водою. Для избѣжанія такого риска нужно имѣть участокъ земли и въ другой части общественнаго надѣла, тамъ, гдѣ, и при разлитіи рѣки, угодія не будутъ подвергаться наводненію. Стало быть, если общественный надѣлъ отличается указанными качествами полевой земли, лучше его дѣлить съ отводомъ каждому домохозяину не по одному участку полевой земли, а по два на дворъ. При такомъ отводѣ участковъ, конечно, получится чрезполосица владѣній, но съ нею приходится мириться по хозяйственнымъ соображеніямъ. Итакъ, вырѣшивъ окончательно вопросъ о томъ, на какое число участковъ (кусковъ) слѣдуетъ дѣлить пахотныя и сѣнокосныя угодія, а также какимъ способомъ выравнить участки по ихъ цѣнности,—необходимо выяснить затѣмъ, какими способами слѣдуетъ нарѣзать подворные участки. Къ этому мы теперь и переходимъ.

Нарѣзать подворные участки слѣдуетъ съ округленіемъ отдѣльныхъ владѣній, такъ какъ, въ хозяйственномъ отношеніи, это имѣетъ важное значеніе. Но не слѣдуетъ забывать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ нельзя этого вполнѣ достигнуть. Напримѣръ, часто бываетъ, что пашня, лугъ или лѣсъ лежатъ на сторонѣ, такъ что эти угодія не могутъ быть включены въ одинъ хорошо округленный участокъ. Въ такихъ случаяхъ лучше примириться съ отводомъ земли въ двухъ или даже въ трехъ участкахъ на каждаго домохозяина, чѣмъ портить форму подворнаго участка, нарѣзая его въ видѣ длинной и узкой полосы земли. Поэтому, сельскому обществу не слѣдуетъ въ своихъ приговорахъ вмѣнять въ обязанность землемѣру нарѣзать подворные участки со включеніемъ въ нихъ всѣхъ видовъ угодій, если таковое включеніе можетъ повести къ образованію подворныхъ участковъ неправильной формы. Къ сожалѣнію, опытъ размежеванія крестьянскихъ земель въ области на подворные участки указываетъ, что крестьяне не всегда обращаютъ вниманіе на эту сторону дѣла и не указываютъ въ своихъ приговорахъ, какихъ правилъ землемѣръ долженъ придерживаться при размежеваніи земли. Конечно, опытный и добросовѣстный землемѣръ и безъ указанія общества постарается сдѣлать такъ, какъ будетъ лучше для крестьянъ. Но надежнѣе для сельскаго общества самому обсудить на сходѣ и рѣшить вопросъ о способѣ нарѣзки подворныхъ участковъ. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ обществу внести въ приговоръ также обстоятельныя поясненія принятыхъ обществомъ рѣшеній, касающихся образованія подворныхъ участковъ.

Какъ извѣстно, почти въ каждомъ сельскомъ обществѣ Приморской области имѣются заимки и владѣльцы ихъ—заимочные домохозяева. Заимоч-

ники обычно стремятся къ тому, чтобы получить при размежеваніи общественнаго надѣла свои заимки. Поэтому они всегда настаиваютъ на сельскихъ сходахъ на томъ, чтобы имъ была нарѣзана земля со всѣми ихъ заимочными угодіями. Сельскіе сходы, уступая заимочникамъ, нерѣдко соглашаются удовлетворить ихъ и указываютъ въ приговорахъ обязательство для землемѣра нарѣзать имъ землю со включеніемъ въ подворный участокъ всѣхъ заимочныхъ угодій. Между тѣмъ, это требованіе, вообще, является для землемѣра стѣснительнымъ и даже иногда и невыполнимымъ. Всѣмъ извѣстно, что заимки часто находятся по близости одна отъ другой, такъ что, нарѣзавъ землю для одного заимочника, затруднительно становится удовлетворить сосѣдняго заимочника, потому что заимочныя угодія настолько незначительны, что ихъ хватаетъ для образованія въ данной мѣстности только одного подворнаго участка. Бываетъ и такъ, что заимочныя угодія одного владѣльца оказываются разбросанными на большомъ пространствѣ земли, вслѣдствіе чего включить ихъ въ одинъ подворный участокъ нельзя,—получится участокъ большихъ, противъ нормы надѣленія, размѣровъ, чего не должно быть. Понятно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заимочное хозяйство заведено давно и въ него вложено много труда и капитала, такія хозяйства слѣдуетъ оставлять за заимочниками, по возможности включая въ подворный участокъ, нарѣзаемый для нихъ, всѣ виды угодій заимочнаго хозяйства. Какъ было разъяснено выше, заимочники могутъ, по рѣшенію сельскаго схода, также быть удовлетворены и вознагражденіемъ деньгами,—когда заимки ихъ отходятъ другимъ домохозяевамъ. Чтобы избѣжать въ обществѣ лишнихъ споровъ и недоразумѣній при отводѣ землемѣромъ заимочныхъ участковъ, сельскій сходъ въ своемъ приговорѣ долженъ точно опредѣлить, что онъ считаетъ заимкой.

А то бываетъ такъ, что крестьяне, не вникнувъ въ этотъ вопросъ, рѣшаютъ считать заимкой всякое въ полѣ угодіе и всякую постройку: домъ съ сараемъ—заимка, десятина распаханной земли—заимка, три борозды, проведенныя плугомъ,—заимка, шалашъ изъ вѣтвей—тоже заимка. При такомъ порядкѣ, все у крестьянъ оказывается заимкой и всѣ такіе заимочники домогаются права на полученіе земли „при заимкѣ". Не трудно видѣть, къ чему можетъ это привести, когда будетъ приступлено къ межеванію земли съ обязательствомъ для землемѣра нарѣзать полевую землю при такихъ заимкахъ. Слѣдовательно, нужно заранѣе учесть, какихъ домохозяевъ считать заимочниками и какія заимки общество согласно оставить на мѣстахъ ихъ владѣльцамъ. Для точности рѣшенія этого вопроса, лучше будетъ, если въ приговорѣ перечислить заимочниковъ, которымъ будетъ предоставлено право получить подворные участки со включеніемъ въ нихъ заимочныхъ угодій.

Д. А. Холодцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Новый промыселъ. Еще недавно Россія славилась своими пушными богатствами. Много у насъ водилось медвѣдей, соболей, лисицъ, куницъ и т. д. Мѣхами мы одѣвали и снабжали всю Западную Европу, не говоря уже о самихъ себѣ. Но безпощадное истребленіе лѣса,—защиты и мѣста жительства звѣрей,—а также и истребленіе самихъ звѣрей, привело къ тому, что пушниной мы сильно обѣднѣли. Не далѣе какъ въ прошломъ году черезъ Гос. Думу вынуждены были провести законъ объ охранѣ соболя, установивъ запретные сроки охоты на него. Несомнѣнно, въ недалекомъ будущемъ эту же мѣру придется примѣнить и по отношенію къ нѣкоторымъ другимъ, по крайней мѣрѣ, наиболѣе цѣннымъ звѣрямъ. Между тѣмъ, цѣны на мѣха растутъ не по днямъ, а по часамъ, достигнувъ въ послѣднее время небывалой высоты. Въ Америкѣ, чтобы удовлетворить спросъ на мѣха, въ большомъ числѣ уже существуютъ питомники звѣрей, главнымъ образомъ, чернобурыхъ лисицъ. Вотъ объ этихъ питомникахъ я и хочу поговорить здѣсь. Въ основу этой статьи мною положены путевые наброски по „Канадскимъ питомникамъ чернобурыхъ лисицъ", напечатанные въ „Извѣстіяхъ Архангельскаго общества изученія Русскаго Сѣвера".

Новая отрасль пушного промысла въ Америкѣ процвѣтаетъ на островѣ принца Эдуарда, принадлежащемъ Канадѣ. Ея родоначальникомъ слѣдуетъ считать мѣстнаго колониста фермера Чарльза. Впервые онъ началъ разводить лисицъ лѣтъ двадцать пять тому назадъ. Десять лѣтъ у него ушло на первоначальные опыты. Затѣмъ онъ добился того, чего желалъ, и дѣло пошло на ладъ. Съ 1900 года примѣру Чарльза стали слѣдовать другіе фермеры, и послѣдніе годы дѣло питомниковъ пошло на островѣ небывало скорымъ ходомъ. Въ данное время питомниковъ тамъ насчитывается до ста пятидесяти. Есть питомники съ одной—двумя парами лисицъ, а есть и такіе, въ которыхъ число звѣрей достигаетъ двухъ—трехъ десятковъ штукъ. Вниманіе владѣльцевъ питомниковъ обращено, главнымъ образомъ, на чернобурыхъ лисицъ, рѣже попадаются крестовики и еще рѣже обыкновенныя красныя лисицы. По приблизительному подсчету, на островѣ имѣется около 600—700 отборныхъ чернобурыхъ лисицъ, стоимость которыхъ опредѣляютъ въ 6—7 милліоновъ рублей, что превышаетъ стоимость находящагося на островѣ рогатаго скота и лошадей.

По мѣрѣ развитія дѣла, мѣнялись и формы предпріятія. Приблизительно до половины 1900 годовъ, всѣ питомники, или, какъ ихъ тамъ называютъ, лисьи фермы, сосредоточивались въ рукахъ единоличныхъ собственниковъ-фермеровъ. Позднѣе стали образовываться товарищества. Къ опытному лисоводу стали присоединяться другія лица. Когда же выяснилось, что на разведеніи лисицъ можно составить крупное состояніе, кругъ лицъ, заинтересованныхъ въ развитіи питомниковъ, значительно расширился. Появились фермы на акціонерныхъ началахъ.

Цѣны на живыхъ чернобурыхъ лисицъ стоятъ разъ въ пять выше, чѣмъ на ихъ шкурки. За послѣднія, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ выручалось до 5.000 рублей за штуку и даже выше. Въ 1910 году однимъ фермеромъ было продано въ Англію 25 шкурокъ за сумму на наши деньги— 64.590 рублей.

Содержаніе лисицъ въ неволѣ дѣло—довольно простое, но получить отъ нихъ приплодъ—задача довольно трудная, требующая отъ фермера немало вниманія и любви къ дѣлу. Иногда какой-либо пустякъ ведетъ къ тому, что фермеръ несетъ крупные убытки. Одинъ фермеръ разсказывалъ, что ему разъ пришлось приколотить нѣсколько досокъ къ одной клѣткѣ и, стукомъ заколачиваемыхъ гвоздей, онъ такъ испугалъ молодую беременную лису, что у ней сдѣлался выкидышъ, а фермеръ, благодаря этому, понесъ крупный убытокъ.

Изъ описанія одного образцоваго питомника видно, что устройство его не составляетъ особенной хитрости. Пространство, отведенное подъ него, занимало площадь 85 на 65 аршинъ. Кругомъ былъ устроенъ деревянный заборъ вышиною около сажени, надъ которымъ возвышалась полусаженная проволочная сѣтка. Внутри былъ устроенъ широкій дворъ, одна сторона котораго, заросшая елями и березами, была отведена подъ лисьи клѣтки. Въ неволѣ лисицъ кормили кусочками дешеваго голландскаго сыра, молокомъ съ хлѣбомъ, мясомъ или рыбой. Въ общемъ, въ пищѣ онѣ очень невзыскательны.

Звѣриные питомники—дѣло очень выгодное. Но вести его можетъ не всякій: для его устройства нужны кое-какія средства и любовь къ звѣрямъ и умѣнье ходить за ними. На мой взглядъ, ихъ легче устроить въ сѣверной полосѣ Россіи—въ губерніяхъ Вятской, Вологодской и Архангельской. Вмѣсто чернобурыхъ американскихъ лисъ, можно разводить песцовъ, обыкновенныхъ лисъ и даже соболей. Для опыта не мѣшаетъ попробовать.

„С. В."

Кормленіе скота жмыхами (избоина, колобъ) и отрубями. Постное масло, какъ извѣстно, добывается изъ сѣмянъ льна, конопли, подсолнухъ и другихъ подобныхъ растеній. Остающіяся послѣ выработки масла выжимки изъ такихъ сѣмянъ обыкновенно продаются подъ именемъ жмыховъ (или иначе-избоина, колобъ, макуха, дуранда, жомъ, жмакъ).

Заграницей жмыхъ, по мѣстному—колобъ или избоина, (изъ нея еще нѣкоторыя бабы пекутъ пироги),—такъ, вотъ, онъ заграницей у сельскихъ хозяевъ въ большомъ употребленіи.

У насъ же, хотя толковые хозяева пользовались жмыхами для корма скоту еще и въ старину, изъ—за людской темноты и невѣдѣнія, и теперь еще по деревнямъ знаютъ и употребляютъ этотъ подсобный (т. е. вдобавокъ къ сѣну или соломѣ) кормъ очень немногіе. Русскій жмыхъ въ большомъ количествѣ идетъ заграницу, гдѣ и покупаютъ его по хорошей цѣнѣ тамошніе хозяева.

Почему же иностранцы такъ дорожатъ жмыхомъ, что достаютъ его даже изъ другихъ государствъ?

Да просто потому, что имъ (жмыхомъ) очень полезно и выгодно кормить почти всякій скотъ.

Спорно, напр., кормить жмыхами молочныхъ коровъ. Отъ этого корма коровы прибавляютъ молока и молоко у нихъ дѣлается болѣе вкуснымъ. Требуется же для коровы жмыха, въ добавокъ къ грубому корму, сравнительно немного.

Вѣдь фунта три его могутъ съ успѣхомъ замѣнить въ кормѣ для скота фунтовъ 16—20 сѣна. А давать жмыховъ фунта по 2—3 на голову въ сутки вполнѣ достаточно.

Скармливаютъ, впрочемъ, кое-кто изъ хозяевъ и больше, фунтовъ до 5, до 6 на одну корову въ день, и тоже, иногда, кромѣ пользы ничего не наблюдаютъ. Но надо знать, что, если жмыховъ давать коровѣ помногу, то масло изъ молока такой коровы будетъ мягкимъ, а это покупателями, иногда, бракуется. Отъ обильнаго количества въ кормѣ жмыха у животнаго можетъ появиться поносъ.

Дойнымъ коровамъ особенно полезно скармливать жмыхи подсолнечный и льняной. Не повредитъ и хорошій конопляный жмыхъ, даваемый въ мѣру.

Употребляются жмыхи и для откармливанія животныхъ, назначающихся для убоя на мясо.

Рогатый скотъ откармливается на этомъ кормѣ очень хорошо. Свиньи же потребляютъ жмыхи не бойко.

Не надо упускать изъ вида то обстоятельство, что мясо при такомъ откормѣ бываетъ не очень вкуснымъ. Только этотъ недостатокъ жмыховъ исправить не трудно. Чтобы мясо получить хорошимъ, не слѣдуетъ, назначенному къ убою животному, давать жмыхи до самаго конца откорма. Недѣли за три или за четыре передъ убоемъ обязательно перестать скармливать ихъ ему и замѣнить другимъ, болѣе подходящимъ кормомъ.

Для откорма животныхъ лучше маковый жмыхъ, если его можно достать, но годятся для этого и другіе—льняной, подсолнечный, конопляный и проч.

Большую пользу приносятъ жмыхи для телятъ, если давать ихъ съ толкомъ, т. е. понемногу, и пріучая телятъ къ этому новому корму постепенно. Для нихъ, какъ и для другого молодняка, болѣе полезны жмыхи маковые и льняные.

Если же сердобольная хозяйка переусердствуетъ и, видя пользу отъ жмыха, станетъ задавать его телятамъ безъ осторожности, помногу, и у нихъ можетъ открыться поносъ. Особенно, если жмыхъ не очень хорошій.

Чтобы приготовить иной, очень твердый жмыхъ, въ кормъ животнымъ, его нужно поставить въ тепло (печь), не мѣшаетъ при этомъ слегка смочить водой. Глыба жмыха отъ тепла сдѣлается болѣе рыхлой и ее легче станетъ дробить колотушкой, обухомъ топора и проч. Иногда приходится и какъ бы тесать жмыхъ топоромъ. Кусковъ крупнѣе лѣсного орѣха не оставлять, такъ какъ, чѣмъ жмыхъ раздробленъ мельче, тѣмъ животному удобнѣе будетъ его жевать. Одинъ жмыхъ скоту, особенно сначала, не очень нравится. Поэтому, скармливать его слѣдуетъ съ какимъ либо другимъ кормомъ, напр.,—съ отрубями, съ сѣнной или соломенной рѣзкой (сѣчкой) и проч.

А кто имѣетъ хорошую привычку давать коровѣ рѣзанную сырую картошку или свеклу, то дробленный жмыхъ хорошо задавать и съ этими продуктами. При приготовленіи корма для коровъ, солому или сѣно для сѣчки никогда не слѣдуетъ рубить очень мелко, а, примѣрно, въ вершокъ длины. Короткая сѣчка недостаточно хорошо пе-

режевывается рогатымъ скотомъ, отчего плохо переваривается его желудкомъ, а отъ этого много корма попадаетъ въ навозъ. Другимъ животнымъ пригодна и болѣе мелкая сѣчка.

Телятамъ жмыхъ можно давать тоже съ отрубями, а то такъ и въ пойлѣ.

Для лошадей жмыхъ менѣе годенъ чѣмъ, напр., овесъ. При кормленіи жмыхомъ, отъ лошади нельзя уже ждать той силы, какая бываетъ у этого животнаго отъ овса. Да и ѣдятъ жмыхъ кони-то нельзя сказать, что-бы охотно. Впрочемъ, пріучить, къ этому новому корму можно и ихъ и не безъ пользы.

Подсолнечный жмыхъ, напр., вполнѣ годится для рабочаго скота.

Только всякій жмыхъ нужно давать всегда въ мѣру. Никогда не слѣдуетъ забывать, что отъ излишняго кормленія жмыхами, животное можетъ зажирѣть и потерять выносливость въ работѣ. Если ежедневно скармливать лошади, помимо другого корма, еще по одному фунту жмыха, кромѣ пользы для коня ничего не будетъ.

Для жеребятъ хорошій жмыхъ даже очень полезенъ. Не худо бы имъ давать его понемногу, (примѣрно по стакану), ежедневно.

Можно думать, что жмыхи годяться и для куръ. Мелко раздробленный жмыхъ удобнѣе въ этомъ случаѣ прибавлять къ мягкому корму-моченому хлѣбу, отрубямъ, смѣшаннымъ съ рубленнымъ рѣпчатымъ или зеленымъ лукомъ, хорошо разваренному и измятому картофелю и т. д. Однако, часто и помногу давать жмыхъ и курамъ не слѣдуетъ. И они способны отъ него зажирѣть. Давать же изрѣдка, особенно передъ тѣмъ временемъ, какъ куры начинаютъ нестись, равно какъ—когда перестаютъ нести яйца,-вѣроятно, будетъ не безполезно. Можно посовѣтовать также давать жмыхъ курамъ и во время линянья, чтобы побудить ихъ скорѣе перелинять и начать снова нестись.

Жмыхи, такимъ образомъ, даваемые въ мѣру и разумно, должны способствовать усиленной кладкѣ курами яицъ.

Итакъ, жмыхи—очень здоровый, пригодный почти для всякой крестьянской животины кормъ и могутъ съ пользою употребляться въ хозяйствѣ каждаго, кто только владѣетъ какимъ либо скотомъ или другой живностью.

Однако, полезенъ жмыхъ только хорошій, свѣжій. Отъ плохого жмыха, какъ и отъ всякаго дурного и испорченнаго корма, скотъ можетъ заболѣть. Поэтому, при покупкѣ жмыховъ необходимо самымъ внимательнымъ образомъ его осматривать. Жмыхъ, содержащій въ себѣ много сора, или какія либо вредныя примѣси и. особенно, заплѣсневѣлый лучше не покупать и не употреблять совсѣмъ въ кормъ животнымъ.

Надо также имѣть въ виду, что, если постное масло вырабатывается изъ сѣмянъ машиной, то жмыхи получаются часто какъ бы подожженными, а отъ такого жмыха пользы для животнаго будетъ меньше.

Отруби. При сѣяніи муки остаются отруби. Отруби, или по другимъ названьямъ,—мѣситка, высѣвки, мякоть и проч., по своей питательности для скота выше, т. е. лучше муки. Поэтому, въ тѣхъ случаяхъ, когда хозяева даютъ своимъ домашнимъ животнымъ мѣсиво или болтушку, разумнѣе ржаную муку замѣнять здѣсь отрубями.

Наиболѣе пригодны отруби для кормленія дойныхъ коровъ. У нихъ и отъ этого корма увеличиваются удои. Вкусъ молока и масла при этомъ не портится.

Одинъ фунтъ отрубей, прибавленный къ грубому корму, вполнѣ можетъ замѣнить для коровы фунта 4-9 довольно хорошаго сѣна. Такъ что, при дорогомъ сѣнѣ, дешевыя отруби не безъ выгоды можно и покупать, чтобы ими съ хорошей пользой замѣнять часть сѣна или соломы въ кормовой дачѣ коровы. Многіе хозяева давно уже знаютъ отруби за хорошій кормъ и даже, случается. даютъ ихъ своему скоту помногу. Но при кормленіи скота отрубями надо наблюдать нѣкоторую осторожность.

Отъ обильнаго кормленія ими можетъ быть и вредъ для здоровья животнаго. Поэтому простой крестьянской дойной коровѣ, при ея обыкновенно небольшомъ ростѣ, больше 8-10 фунтовъ въ день отрубей давать не резонъ. Это не значитъ, конечно, что непремѣнно нужно давать каждой доящейся коровѣ ежедневно не менѣе 8 или 10 фунтовъ отрубей. Скармливать можно и меньше, сколько, однимъ словомъ, найдетъ возможнымъ хозяинъ, такъ какъ и отъ 2-хъ, напр., фунтовъ отрубей, даваемыхъ коровѣ вдобавокъ къ сѣну или соломѣ, тоже будетъ польза, хотя и меньшая.

Тутъ слѣдуетъ считаться съ тѣмъ, способна ли корова раздаиваться, т. е. прибавлять на хорошемъ кормѣ молока.

Корову, на молоко болѣе хорошую, надо и кормить лучше. Корову же, которая всегда, т. е. даже при обильномъ кормѣ, доитъ одинаково плохо, лучше не держать совсѣмъ въ хозяйствѣ и постараться замѣнить другой—лучшей.

Цѣлесообразно прикармливать скотъ отрубями въ первое время по пригонкѣ его съ пастбища на зиму во дворы, а также при переводѣ его съ зимняго содержанія на пастбище.

Лучше всего перевариваются желудкомъ животнаго отруби въ сухомъ видѣ. Но отруби, задаваемыя въ такомъ видѣ, легко разлетаются, распыляются отъ дыханія животнаго и движенія его головы. Отъ отрубиной же пыли у скота можетъ появиться и кашель. Когда коровѣ даютъ много сухихъ отрубей, а потомъ тотчасъ досыта поятъ, у животнаго можетъ произойти разрывъ желудка. А если корову постоянно и по-многу кормить сухими отрубями, то у ней въ кишкахъ могутъ образоваться отъ этого какъ бы камни. Въ виду всего этого, отруби сухими, во избѣжаніе чего либо худого, лучше не давать скоту вовсе. Удобнѣе скармливать ихъ вмѣстѣ съ такъ называемыми водянистыми кормами, т. е. съ картофелемъ, свеклой н проч., не крупно нарѣзанными. Если потребуется, отруби можно при этомъ и смочить, но только слегка. Наиболѣе хорошо давать скоту отруби въ видѣ густого тѣста съ соломенной или сѣнной рѣзкой.

Болтушку изъ отрубей давать въ пойло скоту не стоитъ, хотя животныя часто пьютъ ее охотно и жадно. Нѣкоторыя коровы способны выпивать болтушки даже больше, чѣмъ нужно для утоленія жажды. А это, конечно, вредно, такъ какъ излишняя пища не приноситъ пользы, а только обременяетъ желудокъ животнаго. Кромѣ того, и

сами отруби, въ видѣ болтушки, не такъ скоро перевариваются желудкомъ, какъ слегка смоченные.

Отъ болтушки, даваемой часто и въ обильномъ количествѣ, у скота можетъ случиться поносъ.

Варить отрубійную болтушку неразсчетливо. Отъ варки отруби дѣлаются менѣе питательными для животнаго и, стало быть, болѣе убыточными для скотовладѣльца.

Если хотятъ сдѣлать болѣе вкуснымъ и мягкимъ какой либо грубый кормъ (солому, напр.), то лучше кормъ этотъ обварить хорошенько кипяткомъ, а потомъ уже обсыпать отрубями, осторожно перемѣшивая.

Отруби годятся въ кормъ и другимъ домашнимъ животнымъ: овцамъ, телятамъ, свиньямъ. У послѣднихъ отъ такого корма сало и мясо получаются хорошими. Отрубійный кормъ слегка послабляетъ (калъ становится жиже). Поэтому, отруби полезно скармливать животнымъ въ первые дни послѣ ихъ теленья, ягненья, поросенья, и проч., когда у самокъ нерѣдко случаются запоры (по деревенски „закалилось“).

Идутъ отруби и птицамъ. Замѣшанныя на снятомъ молокѣ, отруби очень здоровы для куръ. Къ такому корму можно подмѣшивать вареный картофель, лукъ, рубленную зелень, (напр. листья крапивы) и проч.

Не безъ пользы, наконецъ, можно употреблять отруби и для лошадей. Лѣтомъ, при зеленомъ кормѣ, хорошо давать имъ отрубей одинъ разъ въ недѣлю, а зимой, при сухомъ кормѣ, раза два. Болѣе 4-хъ фунтовъ въ день отрубей скармливать лошади не совѣтуютъ.

Работаютъ кони при постоянномъ отрубійномъ кормѣ не такъ горячо, какъ отъ овса, но круглое тѣло получаютъ довольно скоро.

Только нужно непремѣнно слѣдить за чистотой колоды (кормушки), въ которой будутъ задаваться животнымъ отруби. Если неаккуратный хозяинъ не будетъ очищать каждый разъ кормушку, то остатки корма могутъ въ ней закиснуть. Животныя хуже ѣдятъ изъ грязной кормушки и могутъ отъ закисшаго корма даже заболѣть. При покупкѣ отрубей необходимо, конечно, слѣдить, чтобы въ нихъ не было песку, опилокъ, сѣмянъ разныхъ сорныхъ травъ. Вѣдь отъ всякаго плохого корма можетъ быть вредъ здоровью животнаго, а сѣмена нѣкоторыхъ сорныхъ растеній способны портить вкусъ молока и мяса.

Давайте же скоту, кромѣ привычныхъ вамъ сѣна и соломы, жмыхи и отруби. Кормовъ у васъ станетъ выходить тогда въ хозяйствѣ много меньше, а пользы вы получите при этомъ гораздо больше.

(„Справ. листокъ по мол. хоз.“)

Къ борьбѣ съ поносомъ у телятъ. Извѣстно, что дизентерія у телятъ—болѣзнь инфекціонная; ее вызываютъ бактеріи, попадающія на только что отелившихся и еще слабыхъ животныхъ. Самый раціональный способъ избавиться отъ этой болѣзни—это уничтожить ея возбудителей; для этого нужно хорошенько дезинфецировать зараженные хлѣва, вскапывать землю, стельныхъ животныхъ переводить въ другіе хлѣва, въ чистотѣ содержать родовые пути передъ отеломъ, перевязывать пупокъ прокипяченной ниткой, смазывать его дегтемъ и т. п. Для внутренней дезинфекціи употребляютъ танноформъ—химическое соединеніе таннина и формалина или формальдегида. Дубильная кислота, или таннинъ, давно употребляется противъ поноса, какъ средство вяжущее, но оно дѣйствуетъ нехорошо на желудокъ и уменьшаетъ аппетитъ. Танноформъ этого недостатка не имѣетъ; внутри животнаго онъ распадается на составныя части, и тогда прежде всего дѣйствуетъ формалинъ, убивающій болѣзнотворныхъ зародышей. Танноформъ—это красновато-бѣлый порошокъ; его можно получить въ каждой аптекѣ: онъ не ядовитъ, и потому его можно давать безъ боязни, даже въ большихъ количествахъ. Его даютъ всѣмъ телятамъ сейчасъ же послѣ ихъ появленія на свѣтъ по нѣсколько разъ въ день, въ послѣдующіе дни даютъ уже не такъ часто. Танноформъ даютъ или съ лекарственнымъ сиропомъ или съ ромашковымъ чаемъ по 3—4 грана на пріемъ. Для питанія хорошо давать овсяный отваръ и молоко, вскипяченные вмѣстѣ, съ прибавкою соли. Танноформъ хорошо употреблять и позже при поносахъ у молодыхъ животныхъ. Онъ служитъ также и присыпкой для ранъ. („Мол. Хоз.“)

Десять заповѣдей птицевода. 1 Убивайте старыхъ куръ! Въ среднемъ, куры въ Германіи даютъ слишкомъ мало яицъ. Объясняется это тѣмъ, что яйценоскость отдѣльныхъ экземпляровъ плохо контролируется и, поэтому, во многихъ хозяйствахъ, наряду съ хорошо несущимися курами, остаются такія, которыя не несутся почти совсѣмъ и даже не окупаютъ своего корма. Обычно яйценоскость курицы понижается на четвертомъ году и вскорѣ прекращается совершенно. Поэтому надо бить всѣхъ куръ послѣ періода носки на четвертомъ году, а для того, чтобы опознавать ихъ въ большомъ стадѣ—нужно, чтобы всѣ куры были отмѣчены кольцами на ногахъ.

2. Отмѣчайте куръ кольцами на ногахъ! Кольца эти стоятъ дешево. Дѣлаются они изъ целлулоида, аллюминія и проч. На кольцахъ вырѣзывается годъ, или на каждый годъ пріобрѣтаются кольца разнаго цвѣта. Употребляются и кольца не снимающіяся, съ обозначеніемъ № и владѣльца экземпляра.

3. Провѣряйте яйценоскость вашихъ куръ и удаляйте плохо несущихся! Лучшій для этого способъ—примѣненіе гнѣздъ-ловушекъ. Системы этихъ гнѣздъ бываютъ разныя: общее у всѣхъ то, что дверка захлопывается, какъ только птица попадаетъ въ гнѣздо, и сама она оттуда выйти не можетъ.

4. Выбирайте на племя только лучшихъ куръ и пѣтуховъ! Для повышенія средней продуктивности стада, надо выбирать для высиживанія только яйца продуктивныхъ куръ; само собой разумѣется, и пѣтухъ долженъ происходить отъ продуктивной семьи. При такихъ условіяхъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ можно замѣтно повысить яйценоскость стада. Такимъ же путемъ, конечно, можно улучшить и качество и количество мяса. Кромѣ того, при выборѣ птицъ на племя, необходимо обращать вниманіе на здоровье, выносливость, быстроту роста и другія желательныя качества. Удачный подборъ—лучшій способъ улучшать стадо какой бы то ни было птицы.

5. Кормите птицу хорошо! Однако вредно кормить слишкомъ много или слишкомъ мало. Лѣ-

томъ курица сама розыскиваетъ себѣ на дворѣ большую часть корма; достаточно лишь бросить ей горсть зерна вечеромъ; но зимой нужна обильная пища; зерномъ, содержащимъ много крахмала и мало бѣлка, довольствоваться нельзя; необходимъ кормъ, богатый бѣлками, какъ-то: обрѣзки мяса, остатки молочныхъ продуктовъ или, за неимѣніемъ того и другого, мука рыбная, мясная и т. под. Желательно зимой разъ въ день давать теплый мягкій кормъ, легко согрѣвать и воду, которая всегда должна быть безукоризненно чиста. Никогда не должно быть недостатка и въ зеленомъ кормѣ.

6. Устраивайте для птицъ хорошія помѣщенія! Птичники должны давать защиту отъ холода, снѣга и дождя, но не должны быть черезчуръ теплы,—иначе птица днемъ легко простуживается. Необходимое условіе—отсутствіе сквозняковъ. Хлѣвъ для крупнаго скота—мѣсто совершенно не подходящее. Птичникъ долженъ отличаться безукоризненной чистотой, чтобы не могли заводиться паразиты. Насѣсты должны быть шириной сантиметровъ въ 6—7, чтобы птица могла опираться всей ногой, расположены всѣ на одномъ уровнѣ. Кромѣ птичника, необходимъ навѣсъ, подъ которымъ куры могли бы, въ морозъ или дождь, гулять, рыться и согрѣвать себя движеніемъ. Тутъ же долженъ стоять ящикъ съ землей. Навѣсъ долженъ примыкать къ птичнику съ солнечной стороны.

7. Оберегайте птицу отъ паразитовъ! Паразиты—худшее бѣдствіе для птицы, не только понижающее ея продуктивность, но часто вызывающее серьезныя заболѣванія и смерть. Борьба съ паразитами состоитъ, прежде всего, въ содержаніи птичника въ чистотѣ,—пометъ долженъ удаляться часто и тщательно, стѣны, насѣсты и гнѣзда бѣлятся нѣсколько разъ въ годъ известковымъ молокомъ съ небольшимъ добавленіемъ лизола, креолина или карболовой кислоты. Для этой же цѣли ставится ящикъ съ землей, золой и известью: купаясь въ ней, птица отдѣлывается отъ паразитовъ; иногда не мѣшаетъ посыпать перья порошкомъ отъ насѣкомыхъ.

8 Заботьтесь объ освѣженіи крови! Какъ извѣстно, при скрещеніи родственныхъ птицъ, продуктивность мало-по-малу понижается, птица мельчаетъ и т. д. Поэтому, въ обыкновенномъ сельскохозяйственномъ птицеводствѣ, рекомендуется каждые два года приливать новую кровь, выбирая самцовъ той же породы, но другихъ семей, извѣстныхъ своею продуктивностью.

9. Выводите пораньше несушекъ для будущаго года, чтобы имѣть яйца зимой! Осенью и зимой куры, какъ извѣстно, несутся меньше всего, такъ какъ старыя куры въ это время линяютъ или только что кончили линять; между тѣмъ, въ это время яйца цѣнятся особенно дорого. Получать ихъ можно, однако, только отъ молодыхъ куръ, если онѣ рано выведены и успѣли вырасти къ зимѣ. Поэтому доходность птицеводнаго хозяйства зависитъ отъ вывода цыплятъ въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ.

10. Хорошо ухаживайте за молодой птицей съ самаго начала! Курица можетъ нестись хорошо только тогда, если всѣ органы ея, въ томъ числѣ и яйцепроизводительные, хорошо развиты. Для этого необходимо, съ первыхъ же дней, давать ей питательный кормъ, въ томъ числѣ обязательно животную пищу—мясные и молочные отбросы или что-нибудь ихъ замѣняющее. Она должна много двигаться на свѣжемъ воздухѣ, разыскивая насѣкомыхъ, червей и растительную пищу.

Приведенныя заповѣди могутъ оказаться полезными всѣмъ куроводамъ и, съ незначительными измѣненіями, примѣнимы и при разведеніи другой птицы—утокъ, цесарокъ, индюшекъ и гусей. Выборъ породъ зависитъ отъ того, разсчитываетъ ли хозяинъ, главнымъ образомъ, на яйца или на мясо, или на то и другое одновременно, поскольку это, вообще, возможно.

(Хоз-во).

Русская свинья. Когда идетъ вопросъ о животноводствѣ, когда земледѣлецъ и сельскій хозяинъ задумывается о надобности разведенія и расширенія своего скотнаго двора или птичника, то пусть онъ помнитъ, что въ наше время продукты животноводства не только расцѣниваются на міровомъ рынкѣ лучше, чѣмъ продукты поля, но и что спросъ на мясо и продукты животноводства растетъ съ каждымъ днемъ. Но не только спросъ растетъ, (это было бы не удивительно, такъ какъ населеніе земного шара увеличивается), а растетъ быстрѣе и значительно быстрѣе, чѣмъ предложеніе. Сельскіе хозяева Европы и Америки не могутъ дать міровому рынку того количества мяса, яицъ, масла и пр., въ которомъ міръ нуждается. Благосостояніе европейскаго населенія растетъ съ каждымъ годомъ, площадь свободныхъ земель уменьшается, благодаря увеличенію населенія, и городъ растетъ. Мы имѣемъ, напримѣръ, Англію, въ которой, на 100 жителей, селянъ приходится уже только 15—20 человѣкъ, а остальные живутъ въ городахъ. Мы же, русскіе, находимся въ благопріятномъ положеніи въ отношеніи сельскаго промысла, ибо у насъ, что называется, земли хоть отбавляй. Все это создаетъ громадныя выгоды скотоводамъ, и намъ слѣдуетъ обратить на это обстоятельство чрезвычайное вниманіе. Это важно намъ знать еще и потому, что самый сильный нашъ конкуррентъ, С.-А. Штаты, съ каждымъ годомъ можетъ все меньше и меньше вывозить въ Европу свой скотъ, ибо потребность въ продуктахъ скотоводства сильно выросла въ самой Америкѣ.

Знатоки сельско-хозяйственной торговли утверждаютъ, что цѣны на мясо, молоко и кожи поднялись, по сравненію съ цѣнами лѣтъ 60 тому назадъ, на 60 проц. (въ отдѣльныхъ случаяхъ на 83 проц. въ то время, какъ цѣны на хлѣбъ упали на 8 проц.!..)

Не удивительно поэтому, что всѣ земледѣльческія страны прилагаютъ большія усилія въ дѣлѣ развитія скотоводства, и только мы продолжаемъ топтаться, въ лучшемъ случаѣ, на мѣстѣ, а еще чаще идемъ назадъ. Дѣло нашего свиноводства показываетъ. что прибыльное дѣло разведенія свиней тоже не привлекаетъ вниманія нашихъ сельскихъ хозяевъ. Мы могли бы наше дешевое зерно превращать въ дорогое свинное мясо и, конечно, поступили бы умнѣе, чѣмъ поступаемъ теперь, отправляя урожай нашихъ полей цѣликомъ въ сыромъ видѣ въ европейскія страны и на внутренніе рынки. „Опытомъ доказано, — говоритъ проф. Кулешовъ,—что свинья выгоднѣе другихъ

домашнихъ животныхъ, т. к. превращаетъ зерновой кормъ и отбросы въ свинину, которая, находя вполнѣ обезпеченный сбытъ на рынкахъ, болѣе, чѣмъ другіе виды мяса, способна къ консервированію и отдаленной перевозкѣ". Данія, та самая Данія, у которой всего 25.000 кв. верстъ при 3 милліонахъ жителей, вывозитъ за границу около 5—6 милліоновъ пудовъ свинины въ годъ на сумму около 40 милл. рублей, а мы вывозимъ около 500.000 пудовъ свиного мяса и щетины милліоновъ на 5—6). Если вычислить, какое количество свиней придется на каждыя 100 душъ въ разныхъ странахъ, то окажется, что мы будемъ въ хвостѣ этой таблицы. И дѣйствительно: на каждыя 100 душъ въ Россіи приходится около 9 свиней, а въ Австро-Венгріи—23, въ Ирландіи—27, въ Бельгіи—25, въ Болгаріи—12, въ Германіи—36, въ Голландіи—22, въ Даніи—57, въ Румыніи—29, въ Сербіи—34 и во Франціи—18. Всего на земномъ шарѣ числится около 140—150 милл. свиней; изъ этого числа Германія обладаетъ 20 милл. штукъ свиней, Австро-Венгрія—14 милліонами, С.-А. Штаты—54 милліонами и Россія 14.459.270 штукъ (по даннымъ нашего Ветеринарнаго Управленія за 1909 г.).

Если же мы поинтересуемся числомъ свиней, приходившихся на голову населенія Россіи прежде и теперь, то и здѣсь намъ придется сказать, что дѣло свиноводства скорѣе пятится у насъ назадъ, чѣмъ идетъ впередъ. Въ 1857 г. на 100 человѣкъ населенія всей Россіи приходилось 15²/₁₀ свиней, а затѣмъ, все болѣе и болѣе понижаясь, эта цифра, какъ мы уже знаемъ, доходитъ до 9 свиней.

Въ то время, какъ наша свинья вырождается и еле волочитъ ноги, давая только превосходную щетину, что, какъ извѣстно, служитъ явнымъ признакомъ захудалой, низкопородной свиньи, та же самая русская свинья въ Америкѣ дала великолѣпную „польско-китайскую" породу, ибо тамъ, путемъ скрещиванія и ухода, сдѣлали то, что не хотимъ и не умѣемъ сдѣлать мы. Но и щетина наша въ послѣднее время начинаетъ терпѣть на міровомъ рынкѣ конкурренцію, ибо за границей все больше и больше распространяются суррогаты, т. е. щетина искусственная. Въ 1889 г. мы продали щетины на 11 милліоновъ руб., въ 1890 г.—на 9 милліоновъ руб., затѣмъ, въ послѣдніе годы, стали вывозить уже на 7, на 6 милліоновъ руб. и, наконецъ, въ послѣднее время всего лишь на 5 съ лишнимъ милліоновъ руб.

Люди, слѣдящіе за торговлей щетиной, говорятъ, что ея вѣкъ отжилъ и что она будетъ требоваться на міровомъ рынкѣ все въ меньшемъ и въ меньшемъ количествѣ.

Мы въ сельско-хозяйственномъ отношеніи ближе всего подходимъ къ С.-А. Штатамъ и могли бы такъ же, какъ и американцы, развить дѣло свиноводства, а, между тѣмъ, мы очень далеки отъ Америки въ этомъ отношеніи. Въ 1850 г. въ С.-А. Штатахъ было всего около 30 милл. штукъ свиней, а теперь тамъ насчитывается около 50—54 милліоновъ. „Быстрое развитіе въ Соединен. Штатахъ свиноводства,—говоритъ одинъ знатокъ этого дѣла,—обусловливается, конечно, прежде всего, умѣньемъ американскихъ фермеровъ улучшать породу свиней, выращивать молодыхъ животныхъ и выгодно откармливать ихъ на мясо". Благодаря умѣнью и откормить свинью, и использовать ея тушу, американцы на каждой такой тушѣ получаютъ больше, чѣмъ мы, рублей на 5—7. Тамъ цѣлый рядъ хозяйствъ (хозяйства въ штатахъ Иллинойсъ, Іова, Миссури, Мичиганъ и пр.) прямо приспособлены для свиноводства, и поля тамъ засѣваются именно такъ, какъ того требуетъ свиноводный промыселъ. Сѣвооборотъ такихъ хозяйствъ слѣдующій: два года кукуруза съ посѣвомъ тыквы, изъ одной четверти клевера и трехъ четвертей тимофеевки.

Мы, прежде всего, не умѣемъ кормить свиней и не умѣемъ обрабатывать продукты свиноводства. Приготовленныя въ Россіи ветчина и колбасы очень плохи и поэтому не пользуются большимъ спросомъ даже внутри страны; что же касается ихъ вывоза за границу, то объ этомъ нечего и думать—тамъ ихъ никто не станетъ покупать. Европа платитъ хорошія деньги за хорошій товаръ, и поэтому маленькая Данія, несмотря на то, что тамъ высокія цѣны на зерно и молочные продукты, все же находитъ выгоднымъ заниматься свиноводствомъ. Данія вывозитъ всего 5 милліоновъ пудовъ свинины и получаетъ за нихъ 40 милліоновъ рублей, а мы за такое же количество свинины получили бы не болѣе 20 милл. руб. Датчане и ирландцы кормятъ своихъ свиней ячменемъ, молокомъ и картофелемъ, а поэтому и продаютъ до 11—12 руб. за пудъ. Цѣна на нашу свинину въ среднемъ за послѣднія 10 лѣтъ (1901—1911 гг.) держится въ 7 рублей 21 к. съ пуда.

Начать хотя бы съ того, что у насъ разводятъ, главнымъ образомъ, простыхъ короткоухихъ или длинноухихъ свиней, отличающихся малою скороспѣлостью, плохой способностью къ использованію корма, грубымъ невкуснымъ мясомъ и тяжелымъ многовѣсящимъ костякомъ. Имѣются и у насъ хорошія породы англійскихъ свиней, но ихъ можно встрѣтить только лишь въ немногихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Въ большинствѣ случаевъ, наши свиньи откармливаются жмыхами, бардою, остатками отъ крахмальнаго производства, картофелемъ и пр. При такомъ кормѣ, свинья не можетъ дать ни плотнаго сала, ни сочнаго мяса.

Отсюда такая громадная разница между тѣмъ, что имѣютъ отъ своего свиноводства иноземцы и мы. Уже канадская свинина (тамъ и свиньи хуже, и кормятъ ихъ по преимуществу кукурузой) продается по 9—10 руб. пудъ. У насъ же полагаютъ, что свинья все съѣстъ, потому что она свинья. Свинью у насъ держатъ въ ужасающей грязи, полагая, что ей свойственно жить въ собственныхъ испражненіяхъ и среди зловонія и нечистотъ. Свиней у насъ сплошь и рядомъ кормятъ только картофелемъ и кухонными отбросами, а послѣдствіемъ этого обыкновенно бываетъ у такихъ самокъ рахитическіе поросята; дурно содержащіеся свинарники, отсутствіе пастбища, солнца и воздуха уносятъ многихъ свиней у насъ и даютъ чахлое, нездоровое племя. Цынга также, какъ и рахитъ, сильно распространены среди нашихъ свиней; появленіе же цынги прямо указываетъ на дурно провѣтриваемыя помѣщенія и плохой кормъ; частый поносъ у нашихъ свиней тоже говоритъ за недостаточность и неумѣлость ухода (плохая вода и плохой кормъ). Наши свиньи въ деревняхъ бродятъ безъ всякаго призора и поѣдаютъ человѣческія изверженія, а это вызываетъ „финную болѣзнь свиней".

„Дер. Хоз."

Какихъ поросятъ оставлять на племя. Въ „Извѣстіяхъ Александрійскаго Уѣзднаго Земства" дано нѣсколько дѣльныхъ совѣтовъ по этому поводу, которые необходимо запомнить каждому хозяину, желающему получить наибольшія выгоды отъ свиноводства.

Хорошая матка каждый разъ приноситъ помногу поросятъ, но эти послѣдніе еще далеко не всѣ оказываются годными на племя, и хозяину необходимо разобраться, какихъ изъ нихъ оставить для этой цѣли.

При отборѣ поросятъ на племя, прежде всего надо обратить вниманіе на то, какъ они ѣдятъ, и отбирать только тѣхъ, которые обладаютъ хорошимъ аппетитомъ и быстро усваиваютъ кормъ. Плохихъ „ѣдуновъ", равно какъ и слабыхъ животныхъ, не могущихъ, по понятнымъ причинамъ, дать здороваго потомства, слѣдуетъ выбраковывать. Не надо оставлять на племя и такихъ животныхъ, которыя, напримѣръ, во время холода легко поддаются зяблости, даже въ хлѣву. У такихъ животныхъ слишкомъ нѣжная кожа—признакъ слабой организаціи.

Далѣе, изъ племенного состава слѣдуетъ выбраковывать тѣхъ поросятъ, которые отличаются пугливостью, излишней нервозностью и боятся всякаго, даже малѣйшаго шума.

Если матка приноситъ мало поросятъ, то на племя, по возможности, не слѣдуетъ оставлять ни одного изъ нихъ, такъ какъ весьма вѣроятно, что малая плодовитость передается въ потомство. Кромѣ того, этотъ фактъ указываетъ на нѣкоторыя неправильности въ разведеніи свиней и чаще всего на кровное родство между родителями, что въ свиноводствѣ скоро приводитъ къ дурнымъ послѣдствіямъ.

Не нужно также брать на племя и поросятъ отъ матки, опоросившейся въ первый разъ. Такіе поросята всегда слабѣе рождающихся позднѣе. Точно также не слѣдуетъ брать на племя поросятъ отъ матки черезчуръ старой.

Выставка сельской кооперацiи. Практика давно уже показала, что крестьяне охотнѣе склоняются къ принятію такихъ нововведеній, значеніе которыхъ они предварительно могутъ оцѣнить на живыхъ, наглядныхъ примѣрахъ. Поэтому, насажденіе среди крестьянъ разнаго рода кооперативныхъ организацій должно идти именно такимъ нагляднымъ путемъ, чтобы та или иная организація была представлена крестьянамъ въ томъ видѣ, въ какомъ она должна явиться и въ дѣйствительной жизни. Для этого въ тѣхъ районахъ, гдѣ идея кооперэціи крестьянамъ незнакома и гдѣ желательно воплотить ее въ живое дѣло, весьма полезно устраивать выставки сельской кооперации подобно тому, какъ это было недавно сдѣлано Липовецкимъ, Кіевской губ., уѣзднымъ земствомъ.

Земскій инструкторъ по кооперации, во время сельско-хозяйственной выставки въ селѣ Зоговѣ, наглядно представилъ всѣ наиболѣе существенные для деревни виды кооперации, а именно: кредитную, потребительную и производительную.

Въ особомъ помѣщеніи былъ устроенъ сельскій товарищескій банкъ, правильно обстановленный надлежащимъ матеріаломъ—счетоводными книгами, бланками, разсчетными таблицами и т. п., при чемъ инструкторъ давалъ объясненія, какъ подобные банки могутъ возникать, на какихъ условіяхъ можно въ нихъ пользоваться кредитомъ и т. д.

Потребительная кооперація была представлена потребительской лавкой, снабженной всѣми принятыми въ крестьянскомъ обиходѣ товарами, при чемъ, опять-таки, давались указанія, какъ производится членамъ лавки отпускъ товара, какъ ведутся записки въ книгахъ лавки и проч.

Наконецъ, для иллюстраціи производительной кооперации былъ оборудованъ небольшой кооперативный заводъ для производства фруктоваго вина.

Кромѣ того, посѣтителямъ выставки безплатно раздавалась брошюра о кооперации и листки по отдѣльнымъ вопросамъ крестьянскаго кооперативнаго дѣла.

Эта выставка имѣла среди крестьянъ большой успѣхъ; они внимательно съ нею знакомились, прося отъ инструктора разъясненій, указаній и т. п., послѣ чего между крестьянами тутъ же возникали предварительныя соглашенія объ учрежденіи у себя того или другого вида кооперативовъ.

С. Сл.

Хроника.

Къ кустарямъ Приморской и Амурской областей. *)

Дальневосточный Кустарный Комитетъ имѣетъ своей задачей помогать кустарямъ, умѣющимъ вырабатывать какія-либо издѣлія: сани, телѣги, колеса, ободья, бочки, лодки, лопаты, плести корзины, лапти, выдѣлывать ложки, клещи для хомутовъ, выгонять деготь, курить смолу, выжигать уголь, готовить глиняную посуду, выдѣлывать ко-

*) Прим. редакціи. Дальневосточный кустарный комитетъ проситъ помѣстить въ нашемъ журналѣ настоящее его обращеніе къ кустарямъ Примор. и Амур. областей. Сочувственно относясь къ симпатичнымъ задачамъ комитета, охотно исполняемъ его желаніе.

жи, шить сапоги и другую обувь, приготовлять сбрую, ткать холсты и другія ткани, вязать варежки, шарфы, выдѣлывать мѣха, работать сельско-хозяйственныя машины и орудія: вѣялки, фухтеля, изготовлять рамочные ульи, вить веревки и другое, а также и желающимъ научиться работать какія-либо издѣлія, если у нихъ имѣется матерьялъ для работы и свободное время.

Кустарный Комитетъ помогаетъ кустарямъ безпроцентными ссудами на льготныхъ условіяхъ выплаты; ссуды выдаются на покупку инструмента, матерьяловъ; кромѣ того, Комитетъ берется помогать кустарямъ продавать вырабатываемыя ими издѣлія.

Кустарный Комитетъ разослалъ въ разныя мѣста Приморской области—учителямъ, священникамъ, кредитнымъ товариществамъ и др. лицамъ листки съ вопросами, какіе кустарные промысла имѣются въ тѣхъ мѣстахъ, сколько семей ими занято, сколько времени въ году занимаются этимъ промысломъ, сколько издѣлій вырабатывается, когда начали заниматься? Здѣсь ли раньше занимались? Куда сбываютъ свои издѣлія, гдѣ пріобрѣтаютъ матерьялы, въ чемъ кустари испытываютъ нужду: въ сбытѣ издѣлій, въ средствахъ на инструменты, въ средствахъ на матерьялы, и другіе вопросы.

Кустарный Комитетъ разослалъ эти листки съ вопросами затѣмъ, чтобы получить свѣдѣнія, гдѣ и чѣмъ мѣстные кустари занимаются, а, главное, узнать нужды кустарей, чтобы быть въ состояніи помочь имъ своевременно, по пословицѣ: „дорого яичко въ Христовъ день".

Въ настоящее время въ Кустарный Комитетъ поступаютъ просьбы кустарей о помощи; а среди кустарей, можетъ быть, есть и такіе, которые и не знаютъ, что здѣсь имѣется такой комитетъ, который можетъ помочь имъ и совѣтомъ и деньгами, если просьба о выдачѣ ссуды будетъ основательная, если Комитету будетъ извѣстно, что проситель умѣетъ работать, хочетъ работать, но у него не хватаетъ инструмента, матерьяла.

Прежде, чѣмъ выдать просителю ссуду, Комитетъ запрашиваетъ о немъ ближайшее Кредитное Товарищество, или же запрашиваетъ мѣстнаго агронома, инструктора, а то обращается за справкой и къ тому сельскому обществу, къ которому принадлежитъ проситель.

Въ скоромъ времени Кустарный Комитетъ будетъ открывать склады, въ которыхъ Комитетъ будетъ покупать издѣлія кустарей, если послѣдніе сами не имѣютъ своихъ постоянныхъ покупателей.

Поэтому, Кустарный Комитетъ проситъ всѣхъ кустарей отвѣтить собирающимъ о нихъ свѣдѣнія на всѣ вопросы, которые значатся на разосланныхъ вопросныхъ листкахъ.

Кромѣ того, Кустарный Комитетъ обращается къ кустарямъ съ просьбой сообщить, кто изъ нихъ желаетъ выставить свои издѣлія на Хабаровской выставкѣ, которая будетъ открыта 15 іюля 1913 года.

Кустарный Комитетъ принимаетъ на себя доставку этихъ издѣлій на выставку и, по окончаніи выставки, оставляетъ выставленныя издѣлія за собой, уплачивая каждому кустарю нормальную стоимость выставленной имъ вещи.

О желаніи послать на выставку свои издѣлія просятъ сообщать или въ Кустарный Комитетъ (Хабаровскъ, Хабаровская ул. 55), или же сообщать въ кредитныя товарищества, или ближайшему крестьянскому начальнику, или переселенческому чиновнику, или въ волостное правленіе, или агроному, или инструктору; всѣ эти лица и учрежденія сообщатъ о томъ въ Кустарный Комитетъ.

Но лучше и скорѣе сообщать прямо въ Комитетъ, при этомъ нужно сообщать о себѣ свѣдѣнія по вопросамъ, приведеннымъ ниже.

Вопросы:	Отвѣты:
1) Адресъ экспонента, съ обозначеніемъ области, уѣзда, города, волости, селенія и ближайшей къ селенію почтовой станціи.	
2) Съ какого года существуетъ предпріятіе; собственный или наемный трудъ. Число наемныхъ рабочихъ.	
3) Какой годовой оборотъ за послѣдніе 2—3 года.	
4) Какого рода предметы будутъ выставлены и въ какомъ, примѣрно, количествѣ (числомъ, вѣсомъ или мѣрою)?	

5) Какое необходимо пространство по полу или по стѣнѣ въ длину, ширину и высоту?	По полу: Въ длину .... арш. » ширину .... арш.	По стѣнѣ. Въ ширину .... арш. » высоту .... арш.
6) Желаетъ ли экспонентъ устроить за свой счетъ особое помѣщеніе для выставляемыхъ имъ издѣлій (кіосковъ, витринъ, шкафовъ и проч.), или же беретъ мѣсто въ павильонахъ Выставки.		
7) Участвовалъ-ли на другихъ выставкахъ, имѣетъ-ли награды и какія.		

Городъ, селеніе .... *191 года.*

Дальневосточный Кустарный Комитетъ.

Къ Хабаровской выставкѣ. Комиссаръ с.-х. отдѣла Хабаровской выставки, Приморскій областной агрономъ А. Я. Эггенбергъ, проситъ всѣхъ сельскихъ хозяевъ Приморской обл., предполагающихъ принять участіе выставкѣ, прислать ему теперь же увѣдомленіе съ указаніемъ, что именно каждый изъ нихъ будетъ выставлять. Эти свѣдѣнія совершенно необходимы для соображеній по подготовкѣ мѣстъ на выставочной территоріи. Что же касается до условій аренды мѣстъ, то онѣ таковы: всѣ мѣста на выставкѣ распредѣляются: а) на разряды по характеру предоставляемыхъ мѣстъ: 1-й и 2-й разряды, и б) по роду экспонатовъ, размѣщаемыхъ по отдѣламъ выставки (согласно программѣ, XVIII отд.).

Мѣста отводятся въ павильонахъ и навѣсахъ Выставки или на открытыхъ площадяхъ для постройки собственныхъ павильоновъ, для размѣщенія машинъ, матеріаловъ и орудій подъ открытымъ небомъ.

А. Въ выставочныхъ павильонахъ арендная плата опредѣлена.

	ПОЛА кв. ар.	кв. с.
	РУБЛИ.	
1) Павильонъ 1-й (центральный):		
Отдѣлы: горный, путей сообщенія, почта и телеграфъ, архитектурный и художествен.*) . .	15	135
Отдѣлъ фотографіи	10	90
Подъотдѣлъ: книжное дѣло и печать	12	90
2) Павильонъ № 2-й.		
Отдѣлъ VI: фабрично-заводская промышленность и торговля, группы VII и VIII отдѣла VII (издѣлія роскоши).	15	135
3) Павильонъ № 3-й.		
Отдѣлъ I—сельское хозяйство, кромѣ большихъ машинъ, животныхъ и ульевъ пчелъ, помѣщаемыхъ подъ навѣсами или на открытой площади	12	108
Отдѣлъ II—лѣсное дѣло, кромѣ I и III группъ, которыя помѣщаются безплатно	12	108
Отдѣлъ III—рыбопромышленность и охота	12	108
Отдѣлъ VI—кустарно-ремесленная промышленность, за исключеніемъ группъ VII и VIII (предметы роскоши)	10	90
Б) Отдѣльныя закрытыя каюты въ выставочныхъ павильонахъ съ площадью пола въ 36 кв. арш.		
а) для промышленныхъ и торговыхъ отдѣловъ	—	600
б) для сельско-хозяйствен. машинъ, орудій и пр.	—	400
в) дла сельско-хозяйствен. и кустарныхъ экспонатовъ	—	200
4) Въ павильонѣ сельско-хозяйствен. № 3 или подъ навѣсами Выставки, мѣста для продуктовъ земледѣлія, огородничества садоводства, животноводства и пчеловодства . .	5	45

Примѣчаніе: Для скота разнаго рода будутъ устроены навѣсы и денники, для птицы—клѣтки, для продуктовъ животноводства—ледникъ. Условія помѣщенія см. ниже.

*) Для художниковъ-любителей означенная плата за мѣсто можетъ быть понижена по соглашенію съ Исполнительнымъ Бюро. Художественныя работы школьниковъ помѣщаются безплатно.

	ПОЛА. кв. ар.	ПОЛА. кв. с.
	РУБЛИ.	
5) Стѣны выставочныхъ павильоновъ до 3 арш. высоты принадлежатъ экспонентамъ; выше 3 арш. отъ пола (и безъ пола) для отдѣльныхъ экспонатовъ	10	90
б) Внутренняя площадь потолка, крыша, наружныя стѣны на щитахъ и заборъ для рекламы и объявленій	10	90

В. Цѣна мѣстамъ подъ навѣсами Выставки.	Квадр. саж.
	РУБЛИ.
а) для сельско-хоз., торгово-промыш. и др. отд.	60
б) для крестьянскихъ экспонатовъ сельско-хоз. и кустарной промышленности, по усмотрѣнію Бюро . . . . отъ	20 до 40

Г. Цѣна мѣстамъ въ выставочныхъ стойлахъ и клѣткахъ для животныхъ и птицъ.	
а) для рысистыхъ, скаковыхъ и породистыхъ лошадей площадью $2^1/_2 \times 5$ арш. съ головы	50
б) для породистыхъ коровъ 2×5 арш. съ головы	20
в) для породистыхъ овецъ, собакъ, съ головы.	5
г) для рабочихъ лошадей и крупнаго скота площадью 2×5 ар. съ головы	15
д) для козъ, телятъ, свиней, ягнятъ, жеребятъ и собакъ, съ головы	3
е) клѣтки для мелкихъ животныхъ и птицъ за куб. арш. . .	3
ж) за коровье масло, съ храненіемъ въ ледникѣ съ промышленниковъ, съ боченка . .	10
съ крестьянъ и крестьянскихъ артелей	6

Д. Цѣна мѣстамъ для постройки экспонентами собственныхъ павильоновъ:	кв. ар.	кв. с.
	РУБЛИ.	
а) для всѣхъ отдѣловъ вблизи выставочн. павильоновъ (1 разрядъ, два ряда намѣченныхъ участковъ)	4	25
б) во II раз. для всѣхъ отдѣловъ	—	16
в) для крестьянъ—кустарей и сельск. хоз.	—	15

Е. Мѣста на открытыхъ площадяхъ Выставки безъ павильоновъ.	Квад. саж. I раз.	Квад. саж. II раз.
	РУБЛИ.	
а) для горнопромышленниковъ, лѣсопромышленниковъ, сельско-хозяйств. машинъ . . .	30	20
б) для сельско-хоз. орудій	20	15
в) для крестьянскихъ экспонатовъ	—	7
г) для полеводства, садоводства, цвѣтоводства и лѣсоводства. .	8	4
д) для постановки ульевъ пчелъ	—	3
е) за клѣтки, доставленныя экспонентами для мелкихъ животныхъ и птицъ, за квад. арш. площади	—	2

Безплатныя мѣста.

Для отдѣловъ Выставки научнаго, учебно-школьнаго, этнографіи, медицины, ветеринаріи и городского дѣла.

■ **Обслѣдованіе животноводства въ Приморской области**. 4-го января во Владивостокѣ состоялось 1-е засѣданіе комиссіи по выроботкѣ плана, программы и смѣты по обслѣдованію животноводства въ Приморской области.

Ознакомившись съ работой ветеринарнаго инспектора Приморской обл. А. Я. Лемперта по обслѣдованію животноводства въ Амурской обл., комиссія постановила: считать необходимымъ произвести подробное обслѣдованіе экономическаго значенія животноводства въ Приморской обл.

Слѣдующія засѣданія комиссіи состоятся во второй половинѣ января. Участіе въ работахъ комиссіи принимаютъ нѣкоторые изъ членовъ Приморскаго с.-х. общества, представители ветеринарной и агрономической организацій.

■ **Къ рабочему вопросу**. По полученнымъ нами отъ начальника работъ по постройкѣ 3-го участка Амурской ж. д. свѣдѣніямъ, русскими рабочими, за время работъ по стройкѣ этой дороги, переведено на родину 1.800,000 рублей.

Цифра эта весьма наглядно и убѣдительно показываетъ, какую огромную и экономически-благотворную роль, какъ для Россіи, такъ и для нашей окраины, сыграла замѣна желтаго труда русскимъ на постройкѣ „Амурки". Не говоря уже о томъ, что тысячи русскаго рабочаго люда нашли себѣ работу, всѣ заработанныя ими деньги цѣликомъ остались у насъ въ Россіи, по-

мимо тѣхъ немалыхъ денегъ, какія прожиты рабочими здѣсь на мѣстѣ. Во времена же царства желтаго труда, и то и другое большей частью безслѣдно уплывало въ Китай и Корею.

Питомникъ цѣнныхъ пушныхъ звѣрей. Намъ сообщаютъ, что мѣстный землевладѣлецъ С. И. Конрадъ получилъ 3-го января с. г. 7 живыхъ соболей: 4 изъ Сахалина, 2-хъ изъ Николаевска и 1 изъ Императорской гавани и 2-хъ темнобурыхъ лисицъ. Такимъ образомъ, положено начало первому въ Приморской обл. питомнику пушныхъ звѣрей.

Весьма желательно было бы, чтобы г.г. мѣстные чины лѣсного корпуса оказали этому новому и интересному начинанію свою посильную поддержку доставкой нѣсколькихъ экземпляровъ соболей и лисицъ во вновь образованный питомникъ.

Весьма возможно, что симпатичное начинаніе С. И. Конрада, въ случаѣ удачнаго результата начатыхъ имъ опытовъ, вызоветъ цѣлый рядъ подражаній и тѣмъ положитъ основаніе къ созданію новой и весьма цѣнной отрасли нашей краевой промышленности. Существуютъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя данныя, указывающія, что подобная отрасль промышленности имѣетъ много шансовъ на успѣхъ въ климатическихъ условіяхъ нашего края. Такъ напр., въ послѣдней октябрьской книжкѣ американскаго журнала „Country Life in America" мы находимъ любопытную статью извѣстнаго натуралиста Томпсона Сетона о фермахъ для разведенія цѣнныхъ пушныхъ звѣрей, гдѣ онъ говоритъ, что лучшимъ климатомъ, способствующимъ полученію самаго цѣннаго мѣха у пушныхъ звѣрей, является климатъ въ достаточной степени холодный и сырой, каковымъ требованіямъ вполнѣ отвѣчаетъ климатъ нашей окраины.

Сибирское земство. Сибирскіе депутаты рѣшили запросить правительство о времени внесенія въ Гос. Думу законопроекта о сибирскомъ земствѣ. Группой сибирскихъ депутатовъ постановлено заняться въ первую очередь вопросомъ переселенія и землеустройства, планомъ развитія низшаго и средняго образованія въ Сибири, вопросами быта инородцевъ, особенно сѣверныхъ, и внести законопроектъ о введеніи суда присяжныхъ въ Восточной Сибири.

Ветеринарный съѣздъ. Комиссія при комитетѣ Хабаровской выставки возбудила ходатайство о разрѣшеніи краевого съѣзда ветеринарныхъ врачей въ Хабаровскѣ, съ 10 по 15 января 1913 г., для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) планомѣрная организація ветеринарнаго отдѣла выставки; 2) Изысканіе средствъ на изготовленіе экспонатовъ по ветеринарному отдѣлу и на возмѣщеніе ветеринарному персоналу расходовъ, связанныхъ съ посѣщеніемъ выставки; 3) Краевой съѣздъ ветеринарныхъ врачей и организація популярныхъ лекцій на выставкѣ; 4) Возбужденіе ходатайства о льготномъ проѣздѣ участниковъ совѣщанія. Мѣстные ветеринары отнеслись весьма сочувственно къ ходатайству.

Разрѣшеніе съѣзда. Амурскому сельско-хозяйственному обществу разрѣшено начальникомъ края устроить съѣздъ сельскихъ хозяевъ и дѣятелей по мелкому кредиту съ 18 по 20 февраля 1913 г.

Интересное разъясненіе. Министерство внутреннихъ дѣлъ разъясняетъ губернскому присутствію, что въ томъ случаѣ, если сельское общество, несмотря на признаніе за крестьяниномъ правъ на душевой надѣлъ, таковой ему не отводитъ, крестьянинъ можетъ искать съ общества всѣ убытки, произшедшіе отъ ненадѣленія его землею, въ судебномъ порядкѣ.

Рыболовство. Въ Николаевскѣ получено отъ депутата Приморской области А. Н. Русанова телеграфное сообщеніе, что законопроектъ о рыболовствѣ по рѣкѣ Амуру распредѣленъ по думскимъ комиссіямъ; время обсужденія его пока неизвѣстно.

Рабочій вопросъ. Излѣдователь положенія труда на Дальнемъ Востокѣ г. Терновскій донесъ главному начальнику края, что въ данное время въ Приамурьѣ имѣется масса русскихъ рабочихъ, не находящихъ себѣ работы и переносящихъ всякія лишенія, между тѣмъ, въ городахъ и по деревнямъ у частныхъ лицъ, различныхъ предпринимателей и учрежденій, работаютъ корейцы и китайцы, поэтому онъ проситъ соотвѣтствующихъ распоряженій замѣнить рабочихъ желтой расы русскими.

Къ выставкѣ. Въ Забайкальскомъ ветеринарномъ отдѣленіи разрабатывается въ настоящее время форма участія ветеринарныхъ организацій области въ хабаровской юбилейной выставкѣ. Противочумная станція, въ числѣ экспонатовъ, выставитъ культуры различныхъ болѣзней и проч.

Борьба съ макосѣяніемъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія

выработало проектъ закона, воспрещающаго, подъ страхомъ уголовныхъ репрессій и значительныхъ денежныхъ штрафовъ, посѣвы мака въ Забайкальской, Амурской и Приморской областяхъ. Помимо того, проектируется запретить въ предѣлахъ всей Имперіи: куреніе опіума, равно какъ храненіе, пріобрѣтеніе и сбытъ курительнаго опіума и приспособленій для опіекуренія.

Законопроектъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи подготовительной при комитетѣ по заселенію Дальняго Востока комиссіи, подъ предсѣдательствомъ управляющаго дѣлами комитета Г. В. Глинки.

● **Лѣсопромышленность**. По предложенію генералъ-губернатора, во Владивостокѣ образовано особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора В. И. Ладыженскаго для разсмотрѣнія вопросовъ:

1) объ урегулированіи взаимоотношеній лѣсопромышленниковъ, прирѣчныхъ и приморскихъ жителей, рыбопромышленниковъ, владѣльцевъ вододѣйствующихъ заведеній и т. д.,

2) о лѣтнихъ и зимнихъ лѣсовозныхъ дорогахъ черезъ старожильческія и частновладѣльческія земли и 3) о лѣсовозныхъ дорогахъ черезъ вновь отводимые переселенческіе надѣлы.

■ **Привлеченіе предпринимателей къ разработкѣ земель**. Главныя основанія выработаннаго съ этой цѣлью законопроекта, внесеннаго главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія въ Государственную Думу, заключаются въ слѣдующемъ:

Казна въ Приамурскомъ краѣ, дальневосточныхъ областяхъ и др. владѣетъ большимъ запасомъ малообслѣдованныхъ земель, къ разработкѣ которыхъ еще не приступлено. Такъ, въ однихъ лишь районахъ, тяготѣющихъ къ вновь строющейся линіи амурской желѣзной дороги, можетъ быть обращено подъ сельско-хозяйственную культуру до 3 милліоновъ десятинъ, доступныхъ по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, даже для средняго типа переселенца. Въ дальневосточныхъ областяхъ числится 40 милл. дес. однихъ лишь лѣсовъ, большая часть которыхъ представляетъ до сихъ поръ мертвый капиталъ.

Привлеченіе частной предпріимчивости къ разработкѣ впустѣ лежащихъ казенныхъ земель въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ особенно важно для развитія разнообразныхъ культуръ. Существенной причиной, препятствующей прочному обоснованію въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ промышленныхъ предпріятій, это отсутствіе закона, разрѣшающаго отчужденіе казенной земли въ частную собственность. Поэтому предоставленіе частнымъ предпринимателямъ свободныхъ участковъ казенной земли для устройства сельско-хозяйственныхъ, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій является вопросомъ государственной необходимости. Въ основаніе законопроекта положена децентрализація и упрощеніе порядка производства дѣлъ, возникновеніе которыхъ ожидается, главнымъ образомъ, отъ частной предпріимчивости.

Затѣмъ, свободныя, впустѣ лежащія казенныя земли, предварительно должны сдаваться въ аренду съ правомъ выкупа ихъ въ собственность, при условіи вложенія въ эту землю труда и капитала.

Далѣе законопроектомъ устанавливаются ограниченія въ правѣ пріобрѣтенія и пользованія казенными землями по отношенію къ лицамъ нерусскаго происхожденія.

Что же касается площади назначеннаго къ отводу участка, то таковая устанавливается въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и цѣли устраиваемаго предпріятія, но не должна превышать 5000 дес. Выборъ участковъ предоставляется самимъ предпринимателямъ, предѣльный срокъ, на который участки могутъ сдаваться въ аренду, —36 лѣтъ, съ правомъ выкупа участковъ и до истеченія арендного срока.

Дѣйствіе новаго закона имѣется въ виду распространить не только на Сибирь, но и на всю Азіатскую Россію со включеніемъ Туркестанскаго края, а также на пять сѣверныхъ губерній Европейской Россіи, т.-е. на всѣ мѣсности Имперіи, гдѣ имѣются впустѣ лежащія казенныя земельныя пространства, къ которымъ желательно привлечь трудъ и капиталъ.

Корреспонденціи и письма.

Не бросайте золы!

Съ такимъ совѣтомъ я хочу обратиться къ читателямъ Вашего уважаемаго журнала, въ надеждѣ принести этимъ нѣкоторымъ изъ нихъ хотя бы небольшую пользу.

Во многихъ деревняхъ, особенно тамъ, гдѣ печи топятъ соломой, бываетъ много золы. Эту золу крестьяне, обыкновенно, выбрасываютъ вонъ, какъ никуда негодный отбросъ, не зная, конечно, что зола есть цѣнное удобреніе. На основаніи своего личнаго опыта, я совѣтывалъ бы эту золу ни въ коемъ случаѣ не выбрасывать, а собирать ее въ ящики, или куда-нибудь подъ навѣсъ, но чтобы ее не мочило только дождемъ. Когда стаетъ снѣгъ, эту золу слѣдуетъ разбросать вручную тонкимъ слоемъ. Попробуйте!—труда на это у васъ пойдетъ немного и вы на дѣлѣ убѣдитесь, что есть большой разсчетъ удобрять землю такимъ дешевымъ удобреніемъ, какъ зола.

С. Виноградовка. *Ф. А. Красныхъ.*

На порогѣ новаго года.

На порогѣ новаго года является невольное желаніе оглянуться назадъ,—на ходъ постепеннаго развитія интересующей насъ спеціальности, т.-е. практическаго пчеловодства, съ тѣмъ, чтобы уяснить себѣ то значеніе, которое имѣлъ минувшій годъ для пчеловодства и то состояніе, въ которомъ оно находится въ настоящее время. Независимо отъ этого. опредѣлить также тѣ вопросы и задачи, рѣшить которыя придется новому году. Агрономическая организація поняла важное экономическое значеніе пчеловодства для народнаго благосостоянія и поэтому должна распространить болѣе существенныя по этому вопросу знанія, безъ которыхъ населеніе не можетъ разумно ни понимать жизни роя, ни управлять ею. Только при такихъ знаніяхъ населеніе можетъ, съ одной стороны, содержать его, по мѣрѣ и возможности, въ естественномъ нормальномъ состояніи, не коверкая по произволу жизнь его, а, съ другой стороны, направлять его дѣйствія и силы къ успѣшному и своевременному использованію богатствъ медоносной флоры, окружающей населеніе со всѣхъ сторонъ и пропадающихъ въ огромномъ, можно смѣло сказать, баснословномъ количествѣ, безъ всякой пользы для кого бы то ни было. Пропадающее ежегодно количество нектара стоитъ милліоновъ рублей, которыхъ населеніе не умѣетъ пока взять изъ предлагаемыхъ ему даромъ даровъ природы. Оно и не возьметъ ихъ никогда, если не будетъ научено понимать рой и управлять имъ, какъ слѣдуетъ, не причиняя ему вреда. Тогда только агрономическая организація проявитъ свою плодотворную дѣятельность на общую пользу и будетъ смотрѣть въ корень дѣла.

М. Шляховъ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ. Прошу указать лучшія породы племенныхъ свиней для мѣстнаго разведенія. Кромѣ того, желалъ бы знать—можно ли таковыя пріобрѣсти вблизи Владивостока и по какой цѣнѣ (въ возрастѣ отъ 2 до 5 мѣсяцевъ). *Плюцинсній.*

Отвѣтъ. Сравнительныхъ опытовъ разведенія различныхъ породъ свиней въ хозяйствахъ Приморской области, насколько мнѣ извѣстно, не производилось.

Породъ свиней, которыя имѣютъ наибольшее хозяйственное значеніе, двѣ: беркширская и англійская большая бѣлая. Обычно считаютъ, что беркширская даетъ болѣе сухое и лучшее мясо съ равномѣрными прослойками жира (мраморное), а большая бѣлая (беркширская) даетъ много сала, но мясо-худшаго качества. Къ несомнѣннымъ достоинствамъ беркширской породы относятся—ея способность къ передвиженію, а, потому, и пользованію пастбища. Но до сихъ поръ въ иностранной литературѣ (англійской, американской) по свиноводству идетъ горячій споръ по вопросу о преимуществѣ той или другой породы свиней. Въ Приморской области мнѣ извѣстенъ лишь одинъ разсадникъ чистокровныхъ свиней—это у начальника Бикинскаго казачьяго участка князя Кекуатова на ст. Бикинъ Усс. ж. д.; владѣлецъ получилъ въ прошломъ году гнѣздо беркшировъ изъ Англіи.

Кромѣ того, имѣется у нѣкоторыхъ лицъ въ области породистыя свиньи, но значительно выродившіяся. Такихъ для хозяйства пріобрѣтать не совѣтую. Если будете выписывать свиней,—рекомендую хозяйство Щепкина въ Москвѣ. Его свиньи на всѣхъ выставкахъ въ Россіи получаютъ наивысшія награды.

А. Эггенбергъ.

Редакторъ А. Я. Эггенбергъ.

Таблицы

(приложеніе къ статьѣ А. А. Меньщикова „Первоочередныя задачи Приморскаго с.-х. общества").

Табл. № 1.

№№ анкетъ.	Владѣлецъ или арендаторъ.	ВОЛОСТЬ.	Годъ образованія поселка.	Ближайшаго селенія.		Ближайшаго города.		Станціи желѣзн. дор.		Количество.		
				Названіе мѣста.	Число верстъ.	Названіе	Число верстъ.	Названіе станціи.	Число верстъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	ВСЕГО.
1.	Владѣлецъ и аренд. .	Цемухинская.	1909	Шкотово . .	12	Влад-къ .	54	Угольн. .	24	9	3	7
2.	Арендаторъ	Черниговская.	1898	Черниг. . .	10	Н.-Усс. .	82	Мучн. . .	10	10	4	14
3.	Владѣлецъ и аренд. .	Адемин. . .	1879	Адимин. . .	10	Влад-къ .	40	Влад-къ .	40	—	—	—
4.	Владѣлецъ	Раздольн. . .	1904	Поповка . .	17	„ . .	40	„ . .	40	2	2	4
5.	Владѣлецъ	?	1870	„ . .	—	„ . .	—	„ . .	—	3	2	5
7.	Арендаторъ	Суйфун. . .	1903	„ . .	—	Н.-Усс. .	25	„ . .	—	12	8	20
8.	Владѣлецъ	Суйфун. . .	1885	Борисов. . .	6	„ . .	20	Н.-Усс. .	20	4	5	9
9.	Арендаторъ	„ . .	1902	Глухово . .	5	„ . .	20	„ . .	20	14	6	20
10.	Арендаторъ	„ . .	1902	„ . .	5	„ . .	20	„ . .	20	7	8	15
12.	Переселенецъ	Петр. . . .	?	Лифлянд. . .	0	Влад-къ .	35	Влад-къ .	35	1	1	2
13.	Владѣлецъ	Ханкайск. .	1889	Ильинка . .	5	Н.-Усс. .	120	Гродек. .	?	3	1	4
14.	Арендаторъ	Ст. Гродек. .	?	Лукашев. .	8	„ . .	40	Хорват. .	17	4	5	9
15.	Владѣлецъ	Суйфун. . .	1892	Кондр. . .	3	„ . .	20	Н.-Усс. .	20	—	—	—
17.	Владѣлецъ	?	1895	„ . .	—	„ . .	—	„ . .	—	3	2	5
18.	Арендаторъ	Раздольн. . .	1907	Раздольн. . .	12	„ . .	45	Разд. . .	12	2	1	3
19.	Владѣлецъ	Суйфун. . .	1887	Борис. . . .	8	„ . .	17	„ . .	17	11	10	21
20.	Владѣлецъ	„ . .	1895	Кр. Яр. . .	4	„ . .	12	Н.-Усс. .	12	20	17	37
21.	?	„ . .	—	„ . .	—	„ . .	33	Голенки. .	—	5	2	7
23.	Владѣлецъ	Разд. . . .	1895	Терех. . . .	4	„ . .	15	Разд. . .	10	8	7	15
24.	Арендаторъ	Цимух. . .	1911	Шкотов. . .	12	Влад-къ .	60	Шкот. . .	12	1	1	2
25.	Владѣлецъ	Н.-Кіевск. .	1895	Валентин. .	12	„ . .	40	Влад. . .	—	5	6	11
27.	?	Разд. . . .	1897	Нѣжино . .	4	„ . .	—	Разд. . .	25	1	2	3
28.	Владѣлецъ	Разд. . . .	1909	Таврич. . .	5	„ . .	35	Кипар. . .	—	2	4	6
	ИТОГО. . .	—	—	—	132	—	773	—	334	122	97	219

Уплачено за имѣніе.	Уплачивается аренды въ годъ.	Вложено средствъ въ хозяйство.	Какія произведены меліораціи.	Стоимость ихъ.	Площадь угодій въ десятинахъ по плану.											
					Пашни.	Степи сухой.	Степи сыр.	Сѣнокоса сухого.	Сѣнокоса сырого.	Выгона.	Лѣса дровяного.	Лѣсъ стр.	Итого удобной.	ВСЕГО.	Своей.	Аренди.
9000	150	2750	„ . . .	—	36	39	—	60	—	—	—	—	135	184	92	92
—	—	10000	Осушка и корчевка	—	25	—	—	—	25	—	10	5	65	74	—	74
—	—	400000	Осуш., корч. дорог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9021	1021	8000
5000	—	—	Ос.,убор. камн.,кор.	—	44,5	54	—	53	3	—	19	—	173,5	183,5	183,5	—
150	—	1000	„ . . .	—	40	—	—	5	—	—	—	—	45	50	50	—
—	133	1500	„ . . .	—	25	62,5	—	—	—	—	—	—	87,5	87,5	—	87,5
270	—	—	Корчевка и осушка	—	34	20	—	8	3	—	—	—	65	90	90	—
—	—	2000	Корч. лѣс.,убор. валуновъ, осуш. дор.	—	35	10	—	15	—	—	—	—	60	60	—	60
—	—	3000	» . . .	—	35	—	—	15	—	—	—	—	50	60	—	60
—	—	8000	» . . .	—	11,5	3,5	—	—	—	—	—	—	15	16	16	—
4500	—	1000	» . . .	—	20	80	—	—	—	—	—	—	100	100	100	—
—	92	—	» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	—	89
1212	—	30000	Осушка и корчевка	—	216,5	—	—	—	21	—	110	—	347,5	404	404	—
1000	—	3500	Осушка	250	45	17	—	7	13	5	—	—	87	90	90	—
—	?	15000	Корч. и осушка .	2300	50	—	—	5	15	—	—	—	70	370	—	370
150	—	—	» . . .	—	25	5	—	2	3	—	—	—	35	50	50	—
1689	—	5000	Корчев. 15 дес. .	600	—	—	—	5	—	181	20	—	206	206	206	—
—	—	1000	Корчевка . . .	500	20	10	2	3	2	—	—	—	37	73	?	?
412	—	4250	Корчев. и канавы.	500	20	10	—	10	20	—	—	—	60	66	66	—
—	836	9000	Корчев. 15 дес. .	150	74	18,8	—	27,9	123,4	28,8	174,5	—	439,4	513,8	—	513,8
1600	—	3000	Уб. камн., ос., кор.	—	150	60	—	130	20	—	60	10	430	525	525	—
—	—	7000	Очистка отъ кам.	1500	5	60	—	25	—	—	10	—	100	160	?	?
—	—	25000	» . . .	—	60	91	—	170	30	—	98	—	449	455	455	—
24983	1211	532000	—	5800	971,5	540,8	2	540,9	278,4	206,8	501,5	15	3056,9	12927,8	3348	9346,3

Таб. № 2.

№№ Анкет.	Владѣлецъ или арендаторъ.	Своей паш. на собст.	на аренд.	Посѣвная площадь въ 1910 году на своей и арендованной земляхъ. Пшеницы.	Ржи и ярицы.	Ячменя.	Овса.	Гречихи.	Проса.	Чумизы.	Буды.	Кукурузы.	Корнеплодовъ.	Бобовъ.	Картофеля.	Льна и коноп.	Прочихъ.	ВСЕГО.
		Десятинъ.																
1.	Владѣлецъ и арендаторъ.	13	23	1,6	—	6,6	4,6	3	—	—	—	1	1,8	0,4	—	—	0,1	19,1
2.	Арендаторъ	—	25	10	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	25
3.	Владѣлецъ и арендаторъ.	123	—	—	—	—	30	4	—	40	—	3	21	10	10	—	5	123
4.	Владѣлецъ.	44,8	—	—	—	0,5	3,5	1	—	—	2	0,1	0,5	0,6	1	0,0	0,3	9,5
5.	Владѣлецъ	40	—	5	—	1	10	1,5	1	5	—	2	—	6	5	0,5	3	37
7.	Арендаторъ	25	—	—	—	—	4,5	1	—	6	—	6	—	6	2	—	—	25,5
8.	Владѣлецъ.	34	—	4	5	1	2	2	1,5	—	—	—	—	—	—	—	1,1	16,6
9.	Арендаторъ	—	35	6	—	—	20	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	29
10.	Арендаторъ	—	35	16	—	—	16	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	35
12.	Переселенецъ	11,5	—	1	1	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	0,1	11.1
13.	Владѣлецъ.	20	—	10	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	0,2	—	0,6	20.8
14.	Арендаторъ	—	42,2	13	7	—	16	6	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1	42,2
15.	Владѣлецъ.	230	—	10	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	18
17.	Владѣлецъ.	45	—	—	—	—	30	1	—	1	—	1	0,2	2	1	0,5	0,8	37,5
18.	Арендаторъ	—	50	—	—	—	—	4	—	10	15	10	1	2	3	—	3	48
19.	Владѣлецъ.	25	—	15	1	—	4	3,5	—	—	—	—	1,0	0,6	0,5	0.1	0,2	25
20.	Владѣлецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
21.	?	—	—	4	—	0,2	6	4	0.5	—	—	—	0,1	—	0,5	—	0,5	15,8
23.	Владѣлецъ.	20	—	2	—	—	10	1	0,2	2.8	1	2	—	—	0,2	—	0,8	20
24.	Арендаторъ	—	14	—	—	2	17	4	2	6	1	7	3,5	6	18	—	0,5	67
25.	Владѣлецъ.	150	—	30	2	20	50	10	5	5	10	5	1,5	6	5	1	1	151,5
27.	?	—	—	—	—	—	2	0,5	—	—	—	—	1,5	2	2	—	0,2	8,2
28.	Владѣлецъ.	60	—	0,7	—	3	10	—	2	1	—	0,5	2	4	25	—	3	28,7
	ИТОГИ	841,3	224,5	128,3	21	36,3	257	55,5	12,2	76,8	29	37.6	35,2	45,6	58	2.1	24,3	818,9
	То же въ %/%			14.6	2.5	4,6	31,7	6,7	1,4	9,6	4,2	4.7	4,5	5,7	6.7	0.3	2,8	—

АРЕНДА												Сдача въ арен. паш.				Продано пуд. въ послѣдній годъ.									САДЪ.		
			Въ казнѣ.			У казак.			У прочихъ лицъ.				Корейцамъ.												Садъ.		
Скошено десятинъ	Собрано пудовъ	Снято всего на сумму рублей.	Наимен. угодій.	Площадь въ десятин.	На сум. руб.	Наим. угодій.	Площ. въ дес.	На сум. руб.	Наименование угодій	Площ. въ дес.	На сум. руб.	На сумму рублей.	Наим. угодій.	Площадь въ десятинахъ.	На сум. руб.	Пшеницы.	Ржи и ярицы.	Гречихи.	Просовыхъ.	Бобовыхъ.	Всего продовольственныхъ.	Картофеля.	Кормовыхъ.	Прочихъ хлѣбовъ.	Площадь сада.	Фруктов. деревьевъ. штукъ.	Ягодныхъ кустовъ. штукъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149	паш.	11	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	20	445
20	1350	50	—	—	—	—	—	—	пашни сѣнок.	4 10	20 30	—	—	—	—	100	250	—	—	—	350	—	—	—	1	1200	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	282	паш.	35,3	282	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	73	122
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	150	650	—	300	—	1,5	700	20
11	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	паш.	10	100	—	—	—	—	650	650	—	—	—	0,2	25	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	69	61
3	300	9	—	—	—	—	—	—	сѣн.	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	05	1,02	150
—	—	5	—	—	—	паш	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	500	—
16	2500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	300	—	—	—	—
161	21150	773	раз.	156	773	—	—	—	—	—	—	3200	паш.	212	3200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1500
20	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	3	750	700
20	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	200	3,000
20	1150	45	—	—	—	—	—	—	сѣн.	15	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	12	—	—	—	—	въ гор.	30 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	10	200
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—	500	—	0,1	100	500
140	22000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
25	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	200	4,000
102	13,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	паш. сѣн.	15 120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	30	500
574	68.600	882	—	168	773	—	5	5			104	3731		403,3		100	350	—	650	800	1900	—	3500	-	20,6	3979	11.389

Табл. № 3.

№№ анкет.	Арендатор или владѣлецъ.	П о с т р о й к и. Ж и л ы я. Кирпичныхъ и каменныхъ.	Деревянныхъ.	Земляныхъ.	Изъ нихъ: Крытыхъ желѣзомъ.	Крытыхъ тесомъ.	Крытыхъ прочими матер.	Всего жилыхъ.	На сумму въ рубляхъ.	Н е ж и л ы я. Амбаровъ.	Конюшни и хлѣвы.	Сараевъ.	Бань.	Ригъ.	Прочихъ.	На сумму въ рубляхъ.
1.	Владѣлецъ и арендаторъ.	—	2	1	2	—	1	3	3860	—	2	1	—	—	2	1230
2.	Арендаторъ	—	2	—	1	1	—	2	5000	1	1	2	1	1	2	Стоимость показана въ суммахъ. —
3.	Владѣлецъ и арендаторъ.	—	—	—	—	—	—	—	50000	—	—	—	—	—	—	—
4.	Владѣлецъ	—	1	—	1	—	—	1	?	1	1	1	1	—	4	1690
5.	Владѣлецъ	—	2	—	2	—	—	2	3600	1	—	1	—	—	—	Стоимость показана въ жилыхъ —
7.	Арендаторъ	—	1	1	1	—	1	2	300	1	—	1	—	—	—	215
8.	Владѣлецъ	—	1	—	—	—	1	1	200	1	1	1	—	—	—	170
9.	Арендаторъ	—	1	—	1	—	—	1	?	—	—	—	—	—	—	—
10.	Арендаторъ	—	2	—	1	1	—	2	1700	1	1	1	—	—	1	1900
12.	Переселенецъ	—	1	—	1	—	—	1	3000	1	1	—	1	—	2	1900
13.	Владѣлецъ	—	1	—	—	1	—	1	500	1	—	2	1	—	—	300
14.	Арендаторъ	—	1	—	1	—	—	1	500	1	—	1	—	—	—	400
15.	Владѣлецъ	1	2	—	3	—	—	3	17620	1	5	1	—	—	—	16400
17.	Владѣлецъ	—	2	—	2	—	—	2	?	—	5	—	—	—	—	?
18.	Арендаторъ	—	1	—	—	—	—	1	800	1	4	—	—	1	3	5330
19.	Владѣлецъ	—	2	1	1	—	2	3	490	1	1	1	—	1	—	210
20.	Владѣлецъ	—	5	3	—	—	—	8	3150	1	8	5	—	—	—	560
21.	?	—	1	—	1	—	—	1	600	—	1	—	—	—	—	200
23.	Владѣлецъ	—	2	—	2	—	—	2	1600	—	1	2	—	—	—	450
24.	Арендаторъ	—	3	—	3	—	—	3	2500	1	2	—	1	—	2	2600
25.	Владѣлецъ	—	3	—	3	—	—	3	20000	1	2	2	1	1	—	—
27.	?	—	1	—	1	—	—	1	3000	—	3	1	—	—	2	1700
28.	Владѣлецъ	1	3	—	4	—	—	4	12600	1	6	—	1	—	5	20680
	ИТОГО. . .	2	40	6	31	3	5	48	131020	16	45	23	7	4	23	55935

Промышленныя предпріятія. Мельницы. Паровыя.	Водяныя.	Кузницы.	Кирпичн. сар.	Маслобойни (раст. масла).	На сумму въ рубляхъ.	Мертвый инвентарь. — Количество. Плуговъ.	Сѣялокъ.	Жатокъ.	Сѣнокосилокъ.	Конныхъ грабель.	Сѣнныхъ прессовъ.	Молотилокъ ручныхъ.	Молотилокъ конныхъ.	Вѣялокъ.	Сортировокъ.	Куколеотборниковъ.	Неводовъ.	Лодокъ.	Обозначеніе прочаго инвентаря.
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 паровой катеръ.
—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2 { соломор. рало.
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1 шхуна.
—	1	1	—	—	600	2	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—
—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—
1	—	1	1	—	9600	5	—	1	5	3	2	—	—	5	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2 окучн. 1 соломор.
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 корнерѣз.
—	1	1	1	—	—	6	—	—	1	1	—	1	—	1	1	1	1	1	—
—	—	—	—	1	2500	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	200	6	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	1	—	5 шаланд.
1	2	4	2	1	12900	54	1	6	9	7	4	1	3	17	3	4	5	7	13

Тɒб. № 4.

№№ Анкетъ.	Арендаторъ или владѣлецъ.	С К О Т Ъ — Лошади. Рабочія.	Нерабочія старше 1 г.	Жеребята до 1 года.	Рогатый скотъ. Волы.	Коровы дойныя.	Гулевой старше 2-хъ лѣтъ.	Молоднякъ отъ 1 до 2 лѣтъ.	Телята до 1 года.	Олени и изюбры. Самцы.	Самки.
1.	Владѣлецъ и арендаторъ.	4	1	—	2	2	1	2	5	—	—
2.	Арендаторъ.	4	—	—	4	5	5	3	3	—	—
3.	Владѣлецъ и арендаторъ.	10	405	80	12	16	14	12	6	425	775
4.	Владѣлецъ.	6	2	1	—	8	1	5	7	—	—
5.	Владѣлецъ.	4	—	—	—	2	2	—	1	—	—
7.	Арендаторъ.	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—
8.	Владѣлецъ.	6	—	—	—	2	2	—	2	—	—
9.	Арендаторъ.	7	2	1	—	5	—	4	5	—	—
10.	Арендаторъ.	7	4	1	8	19	—	21	15	—	—
12.	Переселенецъ.	2	—	—	—	2	—	1	—	—	—
13.	Владѣлецъ.	3	2	—	4	—	—	—	—	—	—
14.	Арендаторъ.	8	1	—	—	2	3	1	2	—	—
15.	Владѣлецъ.	32	99	13	24	10	—	7	8	—	—
17.	Владѣлецъ.	6	3	2	4	4	4	3	3	—	—
18.	Арендаторъ.	12	1	1	—	5	2	2	7	—	—
19.	Владѣлецъ.	6	4	3	—	4	5	2	4	—	—
20.	Владѣлецъ.	15	20	—	—	25	30	—	—	—	—
21.	?	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—
23.	Владѣлецъ.	9	3	1	1	8	7	5	4	—	—
24.	Арендаторъ.	2	—	1	6	5	—	4	3	—	—
25.	Владѣлецъ.	10	2	4	32	10	2	10	5	40	60
27.	?	5	—	—	1	1	12	—	2	—	—
28.	Владѣлецъ.	12	6	4	2	2	5	1	2	—	—
	ИТОГИ	210	558	112	101	159	78	83	84	465	835

водство.													Пчеловодство.			
Свиньи.		Овцы.		Птицы.				Продано головъ или штукъ въ послѣдній годъ на сумму въ рубляхъ.					Количество ульевъ.			
													Выстав. весною		Во время опроса.	
Старше 1 года.	Моложе 1 года.	Старше 1 года.	Моложе 1 года.	Куры.	Утки.	Гуси.	Индѣйки.	Лошади всѣхъ возрастовъ, головъ.	На сумму въ руб.	Рогатаго скота головъ.	На сумму въ руб.	Прочаго на сумму въ руб.	Рамочныхъ.	Колодъ.	Рамочныхъ.	Колодъ.
5	3	2	2	46	9	—	—	—	—	2	220	—	—	—	—	—
5	5	—	—	100	44	26	30	—	—	9	1135	115	21	269	20	248
14	18	—	—	80	10	—	—	65	24000	50	оленей	—	—	—	—	—
10	10	—	—	80	—	—	—	—	—	3	20	16	36	—	41	—
—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	4	160	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	60	—
—	—	—	—	20	4	—	—	—	—	—	230	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	15	—	—	11	1100	6	480	—	—	—	—	—
9	10	—	—	110	23	—	—	12	1360	13	1710	—	50	—	50	—
6	8	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	64	4	—	4	—
—	—	—	—	50	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	3	—	—	40	—	—	—	1	60	1	30	—	—	—	—	—
12	43	—	—	100	50	—	—	17	3362	4	168	180	104	—	102	—
2	1	—	—	40	20	—	—	8	1200	7	600	—	10	—	14	—
2	11	—	—	70	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5	—	—	40	20	—	—	1	25	1	65	—	37	19	40	16
8	30	—	—	100	—	—	—	—	—	10	300	—	—	—	—	—
2	2	—	—	30	—	—	—	1	75	4	125	—	—	2	—	8
2	19	—	—	40	13	—	—	4	400	1	30	—	2	8	3	8
2	5	—	—	30	5	—	—	1	35	7	410	—	—	—	—	—
—	—	—	—	?	?	—	—	2	60	4	200	—	15	—	15	—
12	3	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	9	—	—	40	10	30	—	2	340	1	20	—	—	—	—	—
105	185	2	2	1286	245	56	30	125	32017	127	5903	375	317	298	349	280

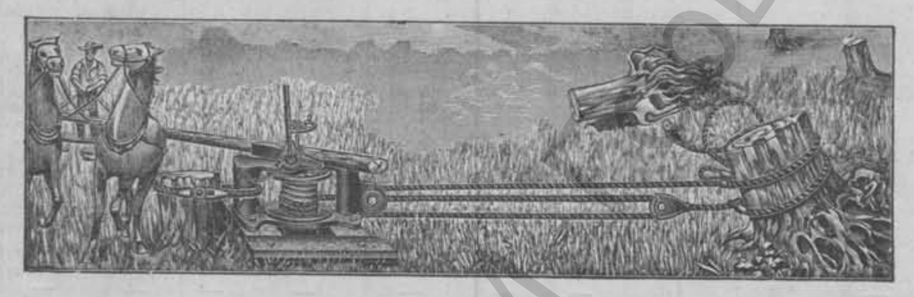
Склады сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій

Торговаго Дома

Кунстъ и Альберсъ

въ Благовѣщенскѣ, Владивостокѣ, Иманѣ Никольскѣ-Уссурійскомъ, Спасскомъ, Хабаровскѣ и Черниговкѣ.

Имѣются на складахъ всегда въ большомъ выборѣ всевозможныя сельско-хозяйственныя машины и орудія, а также предметы молочнаго хозяйства, крестьянскія мельницы, маслобойные прессы, лѣсопильные станки и локомобили.



Корчевальные снаряды „Геркулесъ“

являются необходимой принадлежностью мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и примѣняются для быстрой подготовки подъ вспашку участковъ, находящихся подъ пнями или кустарникомъ.

Корчевальные снаряды „Геркулесъ“

извлекаютъ изъ почвы пни вмѣстѣ съ корнями, т. ч. работу таковыхъ нельзя сравнить съ ручной корчевкой, а также съ тѣми аппаратами, при работѣ коими необходима обрубка корней.

Корчевальные снаряды „Геркулесъ“

благодаря своему усовершенствованію, позволяющему силу дѣйствія снарядовъ удвоить и даже утроить, легко извлекаютъ изъ почвы самые толстые пни, безъ подрубки корней.

Корчевальными снарядами „Геркулесъ“

работа производится весьма быстро и, при нѣкоторомъ навыкѣ рабочихъ, возможна раскорчевка въ день цѣлой десятины.

Руководства для работы

Корчевальными снарядами „Геркулесъ“

выдаются при пріобрѣтеніи таковыхъ.

1913-й годъ.	ОТКРЫТА ПОДПИСКА	I г. изданія.

НА НОВЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ:

„Просвѣтительное дѣло въ Азіат. Россіи."

Журналъ ставитъ своею цѣлью, прежде всего, разработку и освѣщеніе важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся всѣхъ родовъ (дошкольнаго начальнаго, высшаго начальнаго, средняго, высшаго и внѣшкольнаго) образованія и разныхъ типовъ русской школы въ Сибири, на Дальнемъ Востокѣ, въ Маньчжуріи и въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ, причемъ къ сотрудничеству въ журналѣ редакція привлекаетъ какъ общественныхъ и литературныхъ дѣятелей, такъ и представителей педагогическаго міра указанныхъ раіоновъ. Должное мѣсто въ журналѣ отводится также школѣ инородческой и нашихъ восточныхъ сосѣдей—китайцевъ, японцевъ и корейцевъ.

Въ виду, однако, неразрывной связи чисто мѣстныхъ вопросовъ народнаго просвѣщенія съ общими педагогическими и психологическими проблемами, послѣднимъ въ журналѣ отводится большой отдѣлъ, и къ участію въ немъ приглашаются видные, преимущественно столичные, представители педагогической и психологической наукъ (подробный списокъ сотрудниковъ будетъ опубликованъ по окончательномъ выясненіи его).

Опредѣляя, такимъ образомъ, основное направленіе журнала, редакція заботится также и объ освѣщеніи тѣхъ вопросовъ науки, политики и жизни, которые находятся въ той или иной связи съ вышеизложенной программой.

Въ 1913 году журналъ будетъ выходить ежемѣсячно и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1. Оригинальныя статьи общаго и мѣстнаго характера. 2. Критико-библіографическій отдѣлъ (критическіе обзоры, рефераты, рецензіи, списки новыхъ книгъ и книгъ присылаемыхъ въ редакцію для отзыва, какъ на русскомъ, такъ и иностранныхъ языкахъ). 3. Отчеты о дѣятельности педагогическихъ обществъ, съѣздовъ, конгрессовъ, учрежденій. 4. Педагогическая хроника, общая и мѣстная. 5. Научная хроника. 6. Переписка съ читателями. 7. Объявленія.

Отдѣльныя приложенія будутъ даваться по мѣрѣ возможности.

Подписная цѣна—3 рубля въ годъ съ пересылкою.

Подписныя деньги, рукописи, предназначаемыя къ напечатанію въ журналѣ, и всякаго рода корреспонденцію въ редакцію (въ томъ числѣ обмѣнныя изданія и книги для отзыва) просятъ адресовать:

г. Харбинъ Въ редакцію «Просвѣтительнаго Дѣла въ Азіатской Россіи.»

Городская подписка—въ книжныхъ магазинахъ Щелокова и бар. Врангель.

Размѣры гонорара опредѣляются редакціею по соглашенію съ авторами, причемъ статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. Редакція сохраняетъ за собою право вносить поправки въ рукописи, конечно, не измѣняя статьи по существу, или, въ случаѣ несогласія съ идеями автора, снабжать статью своими примѣчаніями. Непринятыя статьи возвращаются авторамъ по востребованіи и съ пересылкой за ихъ счетъ. По напечатаніи статьи авторъ получаетъ безплатно 25 экз. отдѣльныхъ оттисковъ ея, если статья менѣе $^1/_4$ печатанаго листа (4 стр.), или 10 экземпляровъ номера журнала, если статья менѣе $^1/_4$ листа. Въ случаѣ желанія автора получить большее количество оттисковъ или снабдить ихъ обложкою, стоимость этого опредѣляется по соглашенію.

Плата за объявленія въ журналѣ: за 1 стр.—20 руб за большія или меньшія—по пропорціональному разсчету.

Въ заключеніе редакція считаетъ необходимымъ заявить, что изданіе не является коммерческимъ предпріятіемъ, поэтому, въ случаѣ матеріальнаго успѣха, доходы отъ него будутъ идти на расширеніе и улучшеніе изданія. До матеріальнаго упроченія изданія, журналъ будетъ печататься при «Харбинскомъ Вѣстникѣ», органѣ К. В. ж. д., которому за наборъ и оттиски журнала предоставляется право безвозмезднаго пользованія матеріаломъ его.

Въ составъ редакціоннаго комитета входятъ: **М. В. Замятинъ** преп. мат. и физ. въ Харб. Комм. учил., **М. К. Костинъ**, зав. дѣл. образоват. учр. Усс. ж. д., бывш. секр. ред. «Вѣстн. Психол.» и библ. Психо-Невр. Ин-та, **С. С. Ольховой**, зав. двухкл. учил., **Н. И. Петровъ** преп. пол. экон., законовѣд. и экон. геогр. въ Харб. Комм. учил. и **И. И. Хмировъ**, пом. нач. Учеб. Отд. К. В. ж. д., онъ же ревизоръ образовательныхъ учрежденій Уссурійск. ж. д.

Журналъ издается Маньчжурскимъ Педагогическимъ Обществомъ.

Отвѣтственный радакторъ Н. И. Петровъ.

САДОВОДСТВО и СѢМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ

А. П. БАШИНСКОЙ.

Г. Никольскъ-Уссурійскій, Духовская, д. № 15, за Сѣнной площадью

Получены и поступили въ продажу сѣмена: огородныя, бахчевыя, сельско-хозяйственныя, древесныя и цвѣточныя. Бахчевыя сѣмена получены отъ сѣменоводовъ—крестьянъ и крупныхъ экономій Европейской Россіи. Сельско-хозяйственныя сѣмена, какъ-то, овсы: золотой дождь, шведскій селекціонный (свалефскій), американскій „Долларъ" (мѣстное названіе „гривачъ"); Шатиловскій (онъ-же французскій. Тульскій, Моховской) собственнаго сбора. Клубни: георгинъ махровыхъ и кактусовыхъ; канны, піоны, бегоніи, глоксиніи; Луковицы: гладіолусовъ. Кустарники: малина Фастольфъ и Мальборо.Крупноплодныя клубники и земляники: шведская Нобль-Лакстона; Св. Іосифъ (ремонтантная:); Инспекторъ Кохъ; Жемчужина; Викторія; Шарплессъ

ЦВѢТОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ: цвѣтущія и декоративныя растенія къ весеннему сезону; огородная и цвѣточная разсада въ громадномъ выборѣ. Издѣлія изъ живыхъ цвѣтовъ.

Прейсъ-куранты по первому требованію высылаются безплатно.

Годъ XX. Открыта подписка на Годъ XX.

„Приамурскія Вѣдомости"

НА 1913 ГОДЪ

Газета выходитъ три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Оффиціальный отдѣлъ:
Дѣйствія и распоряженія Правительства. Административныя распоряженія по **Приморской, Амурской Сахалинской и Камчатской областямъ.**

Неоффиціальный отдѣлъ:
Разнообразныя статьи, касающіяся жизни края и сопредѣльныхъ странъ, хроника, телеграммы.

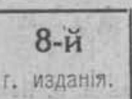
 **ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:** 

За годъ съ доставкой и пересылкой какъ для обязательныхъ, такъ и необязательныхъ подписчиковъ **7** руб., за полгода—**4** р., за три мѣсяца—**2—25** к.— помѣсячно **85** к.

Менѣе какъ на полгода подписка принимается только отъ городскихъ подписчиковъ.

Казенныя объявленія печатаются по таксѣ, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ, частныя: строка петита впереди текста—15 коп., позади 7 коп. При повтореніяхъ скидка—по соглашенію.

Подписка принимается въ редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей", въ г. Хабаровскѣ Приморской области.



8-й г. изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ 8-й г. изданія.

„ПРІАМУРЬЕ"

на 1913-й годъ.

Выходитъ въ Хабаровскѣ

ЕЖЕДНЕВНО.

Съ 1 января газета будетъ выходить по понедѣльникамъ и послѣпраздничнымъ днямъ.

Газета посвящена защитѣ интересовъ **русскаго Дальняго Востока** (области: амурская, приморская, сахалинская и камчатская). Вниманіе обращено и на вопросы **зарубежнаго Дальняго Востока** (Маньчжурія, Монголія, Китай, Корея, Японія, Америка).

Краевые вопросы разсматриваются въ тѣсной органической связи съ общегосударственными задачами и общенародными нуждами и нашей родины, за жизнью которой газета слѣдитъ внимательно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ ДОСТАВКОЙ	Въ Хабаровскѣ.	Иногороднимъ.
На 12 мѣсяцевъ	8 —	9 —
» 6 »	4 25	4 75
» 3 »	2 75	3 —
» 1 »	1 —	1 25

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: Хабаровскъ, Поповская, д. 54 и во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Такса на объявленія: за строку петита впереди текста 20 коп., позади текста 10 коп., посреди текста 30 коп. При повтореніи особое соглашеніе.

Газета печатается въ собственной типографіи, оборудованной наборными машинами.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ для служащихъ въ казенныхъ и проч. учрежденіяхъ допускается льготная групповая подписка въ разсрочку черезъ казначеевъ.

Приморское общество сельскаго хозяйства.

Справочно-комиссіонное БЮРО.

Безплатно выдаются справки по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Выписка сѣмянъ огородныхъ и полевыхъ растеній и травъ отъ лучшихъ фирмъ, по наиболѣе дешевымъ цѣнамъ.

Посредничество по выпискѣ крупнаго и мелкаго рогатаго скота; даются подробныя указанія, оказывается всевозможное содѣйствіе.

Пріобрѣтеніе всѣхъ машинъ и орудій по сельскому хозяйству.

Посредничество по закупкѣ и продажѣ с.-х. продуктовъ.

СКЛАДЪ СЛАДКО-СЛИВОЧНАГО МАСЛА МѢСТНАГО АРТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

Складъ мѣстнаго меда. **Искусственныя удобренія.**

Отыскиваются и рекомендуются русскіе рабочіе на всѣ сельскія работы.

Оказывается содѣйствіе и принимаются заявленія на страховку сельско-хозяйственныхъ построекъ на очень дешевыхъ условіяхъ.

Открыто ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 2 ч. дня.

Владивостокъ, Суйфунская ул., № 29, домъ Управленія Государственныхъ Имуществъ.

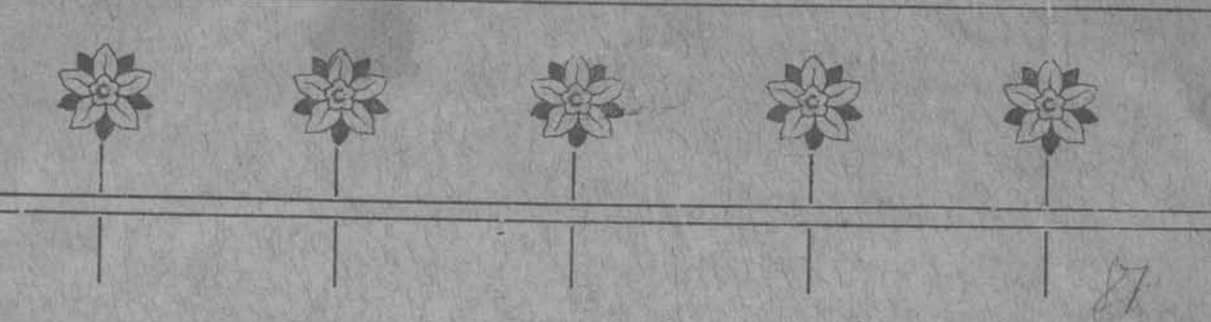
ВЫДАЮТСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ЛЬГОТНЫЙ ТАРИФЪ.

Книжный складъ

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Г. Владивостокъ, Суйфунская ул., № 29.

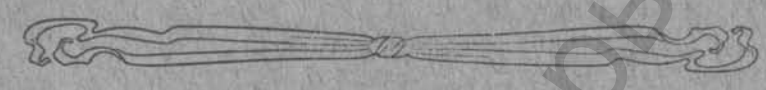
Производится продажа и принимаются заказы на выписку книгъ по сельскому хозяйству и ремесламъ.



87

Сельско-хозяйственные склады Переселенческаго Управленія

въ Приморской области.





Имѣютъ для продажи всѣ орудія и машины, необходимыя для сельскаго хозяина, лучшихъ фабрикъ, новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Къ продаваемымъ орудіямъ и машинамъ имѣются запасныя части. Склады принимаютъ на себя выписку всевозможныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ, заводскихъ установокъ, запасныхъ частей и даютъ отвѣты и посильные совѣты по вопросамъ, касающимся крестьянскаго хозяйства. Всѣ орудія и машины продаются съ ручательствомъ въ ихъ прочности и хорошей работѣ, согласно назначенію.

Дорогія и сложныя машины, какъ сложныя молотилки, локомобили, маслобойные колоды, мельницы и проч., продаются **съ безплатною установкой.**

Склады дѣлаютъ разсрочку платежей; машины, особливо полезныя населенію, отпускаются съ меньшими задатками.

Центральный складъ и областная контора находится въ Никольскѣ-Уссурійскомъ, кромѣ того имѣются собственные склады: въ гор. Владивостокѣ, Никольскѣ Уссурійскомъ, Хабаровскѣ, въ с. Спасскомъ, въ пос. Иманѣ, урочищѣ Анучино, пост. Св. Ольги, въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ и на о. Сахалинѣ и коммиссіонерства: въ с. Екатеринославкѣ, Успенкѣ, Лутковкѣ, Зеньковкѣ, Черниговкѣ, въ с. Владимиро-Александровскѣ, Петровкѣ, Камень-Рыболовѣ.

